

Batiburrillos del Federico.

Yo Federico Soto del Alba el Autor Original de estos textos los pongo, salvo dos, en el Dominio Público bajo la Licencia "CCO 1.0 Universal" que se encuentra al final de este Texto. Este texto es Bilingüe. El texto titulado "Respétame y Obedece Nuestras Leyes" solo puede ser usado bajo licencia CC BY 4.0 Adaptada de manera que cualquier uso debe incluir el texto completo de "Respétame y Obedece Nuestras Leyes" cuya licencia modificada se encuentra debajo de la Licencia "CCO 1.0 Universal". El texto titulado "Los Indicadores del Actor Criminal" puede ser usado bajo la Licencia CC BY-NC-ND 4.0, "Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International", Atribución-No Comercial-No Derivados 4.0 Internacional cuyo código Legal en Inglés se encuentra al final también.

Desautorizo y/o rechazo el uso de estos textos para cualquier forma de diagnóstico, tratamiento, análisis o formulación psicológica, psiquiátrica, etc. Prohíbo cualquier uso religioso de estos textos.

I, Federico Soto del Alba the original Author of these texts put them in the Public Domain under the "CCO 1.0 Universal" license whose legal code is at the bottom of these texts. Except for the text titled "Respétame y Obedece Nuestras Leyes" which can only be used under the CC BY 4.0 modified such that any use must include the full and unmodified complete text of "Respétame y Obedece Nuestras Leyes". The text titled "Los Indicadores del Actor Criminal" can only be used under the license CC BY-NC-ND 4.0, "Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International", which code in english is too at the end of my texts.

I do not authorize psychological nor psychiatric formulations, interpretations nor diagnosis, etc. I do not authorize any Religious use of my texts. I am not a lawyer nor giving legal advice.

Índice.

A. Vía de Ejercer Derecho de Réplica y Solicitud de Ayuda Necesaria a Distinguidas Instituciones Mexicanas.	4
B. ¿Qué es la Lógica?: Sus Cinco Principios.	19
C. Conclusiones de Mis Pruebas de la Realidad.	44
D. Los Indicadores del Actor Criminal.	50
E. A courtesy letter to Ursula Von der Leyen summarizing the one to the US.	59
F. Les comunico otra información que quizá sea relevante para sus Lectores de Derecho.	61
G. Carta a los Niños y Jóvenes del Presente y del Futuro.	72
H. Correo Electrónico Enviado a Varias Personalidades, Personas e Instituciones acerca de los Niños.	79
I. ¡Ah!, el Feminismo, ojalá levantara el Escrito...	84

Índice.

J. letter to the US Presidency.	87
K. Today January 14th of 2026 is a day to celebrate, drink and dance.	90
L. Algunas de mis Últimas Voluntades.	94
M. The [REDACTED JOURNALISM] is also useless to me.	120
N. A letter to [GERMAN MEDIA 1] and [GERMAN MEDIA 2].	124
O. Mi Carta a [MEDIO PERIODÍSTICO], a ver si les interesa.	127
P. Carta a [PERIÓDICO 1], [REVISTA 1] y la [AUTORIDAD DE GOBIERNO 1].	130
Q. An Open letter to the US Health Secretary and the Secretary of Education.	135
R. Los premios Nobel quizá tengan valor para Vender Anuncios.	138
S. A letter to the Nobel Organizations.	148

Vía de Ejercer Derecho de Réplica y Solicitud de Ayuda Necesaria a Distinguidas Instituciones Mexicanas.

Así las cosas: Esta es una Comunicación a la Academia Mexicana de las Ciencias, Transparencia Mexicana AC, Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación; a la Academia Nacional de Medicina de México, la Universidad Nacional Autónoma de México, el Instituto Politécnico Nacional, la Secretaría de Salud y el Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN.

No soy licenciado en derecho, esto no es consejo legal ni médico ni de ningún tipo.

Saludos:

Soy Federico Soto del Alba, soy médico retirado y escritor profesional. Soy víctima de derechos humanos y de conductas en mi contra que tienen aspecto de Secuestro, Extorsión, Tortura, Persecución y al menos Odio que fueron en parte perpetradas, distorsionadas u ocultadas por Funcionarios Públicos.

En el año pasado he contactado a diversas Autoridades, a periodistas y recientemente a cuatro medios periodísticos, tres internacionales y uno nacional, sin obtener respuesta efectiva que tienda a contribuir al menos al derecho a la información en el sentido de que la información pública sea verídica o lo más verídica posible.

Este texto Original de mi Autoría tiene dos Finalidades:

- 1.- Ofrecerles una Vía para Ejercer su Derecho de Réplica (ésta).
- 2.- Solicitar su Ayuda.

Para Ejercer su Derecho de Réplica tienen este correo electrónico.

Únicamente a "Transparencia Mexicana AC" le pido su ayuda para que yo pueda entregar los correos electrónicos de eso que tengo en mi poder para su posible difusión con respeto a Nuestras Leyes especialmente las que protegen la Privacidad de las Personas y los conexos como la Presunción de Inocencia, el Honor, la Estima Pública, la Percepción de la Imagen Propia y los Derechos de Defensa Jurídica, entre otros: yo no deseo si acaso se hicieran públicos esos correos que se hiciera con Perjuicio o Pernicie para los ahí señalados.

Como por experiencia y ensayos que en parte determinante ya publiqué y puse en el Dominio Público en el archive.org encontrables con mi nombre completo pues ahora por vía del Candor, de la Honestidad Generosa puesto que a priori no puedo esperar por lo numeroso de mis ensayos anteriores y los fundamentos al menos retóricos de mi trabajo intelectual reciente y sus hallazgos paso a tratar de reflejarles al menos porqué es importante que si pueden me ayuden como es Necesario y como asumo por enfoque Bayesiano que no lo harán paso a tratar de ilustrarles a ustedes, todos ustedes, porqué no lo harán si acaso no me ayudan como es Necesario.

Asumo por experiencia y fundamentos de los que ya escribí lo suficiente.

No les pido Consejo Legal, ni Orientación Legal ni Asesoría Jurídica ni Ejercicio Derecho de Petición: eso ya lo hice, se asumió erróneamente y/o no he recibido Ayuda Necesaria (salvo en un caso que veo en proceso).

Alguien hace años, tengo detalles de tiempo, lugar y forma, me dijo que buscó ayuda legal para mí y que no la encontró, no recuerdo claramente otra cosa que hablamos esa vez vía telefónica pero entendí en este sentido: que por mis circunstancias en ese entonces iba

a ser difícil que yo encontrara Abogado Patrono para mí sin empezar a tomar en cuenta algunas consideraciones de entrada increíbles. De manera que No Gracias: "No les pido Consejo Legal, ni Orientación Legal ni Asesoría Jurídica ni Ejercicio Derecho de Petición".

Aclaro que no soy Licenciado en Derecho ni dando consejo legal ni médico ni de ningún tipo, son mis "alegatos" a mi lego, leal y sabio entender salvo donde no es ni puede ser de otra manera: donde son hechos o afirmaciones indudables como ciertas, cosas que son de carácter General, no Genérico en el sentido que no aplican directamente a situaciones y/o casos concretos. Incluso de eso ya escribí y puse en el Dominio Público porque: por que las Humanidades carecen de poderes explicativo y predictivo precisamente en el foco de su trabajo: en los Detalles.

Voy punto por punto aclarando que yo lo entiendo como lo más probable respecto a ustedes y su trabajo apriorísticamente, lo hago respetuosamente y con fines meramente ilustrativos, no con intención ni ánimo de ofender ni injuriar ni calumniar, etc., y aceptando que lo más probable es que lo que narro de aquí para abajo sea perceptible como cierto exclusivamente para mí (ese es mi punto):

1.- Probablemente crean que la Política, la Sociología y el Comportamiento pueden tener sus Ciencias: Falso, las Humanidades no son Ciencias ni lo serán.

2.- Tienen Conflictos de interés al menos por estos miembros y su "Bio" (Referente a Transparencia Mexicana AC) que copio y pego de los documentos que ligan desde sus Páginas Web:

"[REDACTADO]"

"Es [REDACTADO] Research." [En este caso ignoro si [REDACTADO] crea y afirme que las Ciencias Sociales son Ciencias, lo admito, pero tengo convicción por el párrafo que probablemente crea que la Sociología puede usar el Empirismo lo cual es Falso]

"[REDACTADO]"

"Es [REDACTADO]" [Dice "doctorado en Ciencias Sociales" y "maestra en Ciencia Política"]

"[REDACTADO]"

"[REDACTADO]" [Dice "doctora en Ciencias Políticas" y "licenciatura en Ciencias Políticas"]

No hay Ciencias Políticas: las Ideas Políticas son como las Ideas Filosóficas, sólo se puede estudiar su Historia, la Historia de las Ideas Políticas o la Historia de la Filosofía, nada más, las Ideas Políticas no tienen Fundamento Racional porque no describen nada Real, lidian con Ideas Puras y Puras Ideas a las que a veces aplican Empirismo que no es apto para meras Ficciones porque esas ideas llamadas Embusteramente "Constructos" no son aptas más que para buscar y alegar coincidencias sin Fundamentos Reales y por lo cual entre otras como ser conceptos descritos en lenguaje natural no pueden usar el Empirismo ni las sí Ciencias de forma ni lógica ni racional de otra manera.

Lo mismo para las "Ciencias Sociales": no hay tales Ciencias como no hay "Ciencias del Comportamiento".

3.- Probablemente ignoran cuales son los Principios (o Requisitos Indispensables) de la Lógica:

A.- Objetivo.

B.- Simbólico.

C.- Transparente.

D.- Necesario.

E.- No Contradictorio.

4.- Probablemente ignoran cuales son los Principios (o Requisitos Indispensables) de la Ciencia:

A.- Sistemático.

B.- Predictivo.

C.- Explicativo.

D.- Objetivo.

E.- Empírico.

F.- Independiente de la Realidad.

G.- Falsable.

H.- No trivial.

I.- No contradictorio.

5.- Probablemente ignoran cuales son los Principios (o
Requisitos Indispensables) del Conocimiento
Científico:

A.- Afirmaciones Ciertas sin lugar a duda.

B.- Acerca de la Realidad.

C.- Generales.

D.- Empíricas.

E.- Predictivas.

F.- Falsables.

G.- No contradictorias.

H.- No triviales.

I.- Explicativas.

J.- Objetivas.

6.- Probablemente crean que es asunto de Opinión, Relativa, Creencias, de duda o debate, no es así, sí es asunto que como actividades humanas, no como Principios son asunto de Acuerdos que tienen que ver con el Principio de Sistemático de la Ciencia pero también con tres principios generales que aplican a muchas actividades humanas:

A.- Necesidad.

B.- Utilidad.

C.- Causalidad.

Cierto es que es asunto de preferencia pero teniendo en cuenta que la preferencia por incluir o excluir algún o varios principios de la Lógica, el Conocimiento Científico y/o la Ciencia atiende por necesidad a esos tres Principios Generales: Necesidad, Utilidad y Causalidad, además reiterando al de Sistemático de la Ciencia.

7.- Probablemente ignoran que la llamada "Teoría de la Evolución" no es una Teoría Científica porque no cumple con todos los Requisitos del Conocimiento Científico ni de la Lógica.

8.- Probablemente ignoran que la Historia requiere una Teoría Simbólica para ser Ciencia y que además esa Teoría incluye o depende de la Teoría Faltante de la Vida, entre otras.

9.- Probablemente ignoran que la Economía no es una Ciencia ni lo será porque las preferencias humanas no son transitivas, el fundamento del entendimiento del comportamiento de los mercados y que la "hipótesis" de la "mano invisible" y análogas son No Falsables.

10.- Probablemente ignoran que la Realidad se define como lo que la Ciencia estudia y no al revés ni de ninguna otra forma.

11.- Probablemente ignoran que el Mundo se observa al día de hoy incluyendo a las Sociedades porque como ustedes, probablemente la extremadamente significativa mayoría de las personas también ignora lo que narro aquí.

12.- Probablemente ignoran que para que las personas cambien de pensar necesitan moverse con impulso propio y conductas acordes y que por lo tanto no son convencidas por alguien más, especialmente cuando ese convencimiento "nuevo" o "diferente" no les dará o les privará de tener lo que la Sociedad les da por no producir lo que necesitan, incluyendo el Conocimiento de la Realidad, la Lógica, el Empirismo y la Ciencia.

13.- Probablemente ignoran que para que la Gente esté motivada y actúe para cambiar de pensar y entender la Realidad a pesar de (12) además necesitan que alguien con apariencia de Autoridad les diga que les van a dar lo que necesitan si cambian de pensar o entienden la Realidad y que eso es una barrera para entender lo Real y actuar basado en el entendimiento correcto de lo Real no de lo Imaginario aún si es precisamente su entendimiento de lo Imaginario lo que hace que las Sociedades les entreguen lo que necesitan que no producen ni pueden producir.

14.- Probablemente ignoran que la Mente y todo lo Mental como la Salud Mental, el Sufrimiento Mental, las Enfermedades Mentales, los Desórdenes Mentales y de Personalidad no sólo no son reales sino que no pueden serlo basados en cinco afirmaciones fácticas necesarias, que no pueden ser de otra manera (son necesarias y argumentar o elaborar en contra es un "no se sigue" que no requiere marcarlo o entenderlo como falacias específicas):

A.- La mente carece de Materialidad.

B.- La mente no es Objetiva.

C.- La mente es Invisible.

D.- La mente no es un Orden.

E.- La mente no tiene Lógica.

15.- Probablemente ignoran que el pegar la palabra Mente o Mental con otra no dota al nuevo concepto o constructo de lo que la Mente y lo Mental carecen: eso es Pensamiento Mágico.

16.- Probablemente ignoran que por eso cualquier intervención en lo Mental no puede tener beneficios medibles, ni lógicos, ni empíricos ni científicos y sólo daños sí cuantificables que incluyen Crímenes de Lesa Humanidad y atrocidades en contra de Animales no Humanos.

17.- Probablemente ignoran que además del (1) al (16) entre otras tienen consecuencias, tienen efectos perniciosos en la Educación, el Gasto Público, la Salud, la Legalidad, el Trabajo, Fraudes de Ley y muchas más que están entre sus objetivos como tomo de sus páginas Web (Referente a "Transparencia Mexicana AC"):

A.- "Promover la consolidación de una cultura ciudadana de respeto a la legalidad."

B.- "Analizar e integrar propuestas en torno al aparato educativo y al sistema de valores."

C.- "Establecer alianzas y redes de combate a la corrupción."

D.- "Mantener una vocación de servicio y asesoría."

E.- "Definir algunas de las acciones necesarias para fortalecer la constitucionalidad de la vida pública y privada en el país."

Así como Efectos Perniciosos para varios de sus Programas:

"Programa de Diagnóstico, Medición y Evaluación de Impacto"

"Programa Sectorial en Educación y Rendición de Cuentas"

Su "Programa Editorial"

"Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales"

"Programa de Investigación sobre Ciudadanía y Mercados" [sic]

Además de Efectos Dañinos al menos de Gasto Público y Rendición de Cuentas en "Programas Sociales" mencionados en el Plan Nacional de Desarrollo 2025-2030 (pongo citas textuales del documento que descargué del DOF):

"Los Programas para el Bienestar se mantendrán. Además, iniciarán nuevos programas sociales: un apoyo bimestral para todas las mujeres de 60 a 64 años; a partir de esta administración todos los estudiantes de preescolar, primaria y secundaria públicas recibirán una beca; iniciará un programa para adultos mayores de atención a la salud en su casa."

"La educación es un derecho, no un privilegio. Hay 11.3 millones de becas para estudiantes de todos los niveles, la mayor inversión en becas para educación en la historia del país. La educación humanista y científica es un pilar fundamental del proyecto nacional y condición para el progreso del país. En el apoyo a todos los niveles educativos, destaca la inversión en la primera infancia, pues los primeros años de vida son decisivos para el desarrollo integral de las personas. Invertir en la primera infancia asegura una base sólida para la educación futura, la inclusión social y el bienestar económico. Las escuelas serán espacios para el cuidado de la salud."

"En este contexto, se promueven acciones para fortalecer el sistema educativo en su conjunto, especialmente en la educación media superior y la expansión de la oferta educativa de nivel superior. De forma simultánea, se ha dignificado la labor de las maestras y los maestros, respetando sus derechos laborales y mejorando sus ingresos a través del diálogo permanente."

"La Nueva Escuela Mexicana implementa un nuevo modelo educativo para una formación integral de los estudiantes, que atiende su salud física y mental, vinculando el deporte con la formación artística y cultural, bajo un enfoque comunitario. Las primarias extenderán horarios para incluir deportes y artes. Con La Escuela es Nuestra, se han mejorado 173 mil planteles educativos y se beneficiará a todas las escuelas del país."

"La salud es un derecho humano. Se construye un sistema de salud que busca garantizar el acceso universal a la atención médica, estudios de laboratorio y medicamentos gratuitos. Se modernizarán hospitales y centros de salud. Se consolidará el IMSS-Bienestar para atender a quienes no tienen seguridad social. Las infancias serán protegidas mediante un programa de cuidados para los primeros mil días. Se impulsará un programa de escuelas, centros de trabajo y espacios públicos para reducir la obesidad, hipertensión y diabetes, las principales enfermedades que afectan a los mexicanos."

"En contraste, el Humanismo Mexicano impulsado en el sexenio pasado ha buscado profundizar la igualdad como el camino hacia la justicia social. Por ello, el gobierno ha centrado esfuerzos en atender las necesidades básicas de la población, especialmente de los sectores más vulnerables. Garantizar los derechos humanos no es tema de debate. La política de bienestar debe ajustarse a los principios de universalidad, progresividad, igualdad, interdependencia e inclusión."

"La economía moral representa un modelo de desarrollo económico del país a partir de fortalecer la capacidad de consumo de la mayoría que está en la base de la pirámide a través de los programas sociales, creando más empleos y mejorando los salarios, alcanzando a duplicar el salario mínimo en términos reales. Ha sido un círculo virtuoso del que todos los sectores se han beneficiado. Gracias a ello han mejorado las condiciones de vida de millones de mexicanos que han dejado la condición de pobreza en estos tiempos de transformación."

"Programa Nacional para la Igualdad y No Discriminación"

"Programa Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes"

"Programa para la Seguridad Nacional"

"Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia"

"Programa Nacional de Seguridad Pública"

"Programa Nacional de Educación Superior"

"Programa Nacional de Prestación de Servicios para la Atención, Cuidado y Desarrollo Integral Infantil"

"Programa Nacional de Asistencia Social"

"Programa Integral para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres"

"Programa Nacional para la Igualdad entre Mujeres y Hombres"

"Programa Especial en Materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación"

"Programa Nacional de Derechos Humanos"

18.- Probablemente ignoran que las niñas, niños, adolescentes y adultos jóvenes son explotados por las Redes y Plataformas Sociales que los usan para vender Anuncios, Publicidad, en esas Plataformas y Redes. Y que además es lo mismo que hacen las Instituciones, Profesionistas, Autoridades, Personalidades, etc., sin necesariamente explotarlos: Vender Publicidad como Información y Socialización que les dará Trabajo en el Futuro o que los hace Trabajar en el Presente buscando Trabajo para el Futuro que o no tendrán o no será mejor en sus Beneficios como fueron para las Generaciones Precedentes. Y que eso los hace sentir miserables a ellas y ellos y además les priva a ellos y ellas de entender ¿porqué se sienten así? y también a los demás de entender ¿porqué se comportan así?.

19.- Probablemente ignoran que el Internet y las Redes y Plataformas Sociales deben ser entendidas como Publicistas y en algunos Casos como Centros de Vicio al menos para Fines de la Ley de Amparo en México. Además que no deben ser entendidas como Fuentes de Información y menos Confiables ni Verídicas por lo que enumeré, escribí y puse en el Dominio Público, al menos.

20.- Probablemente ignoran que no van a cambiar de Pensar, incluido lo que creen saber ni las formas porque perderían ingresos: la Sociedad no les daría lo que necesitan que no sólo no producen sino que además no pueden producir que incluye la Racionalidad, la Lógica, el Empirismo, la Ciencia y el Entendimiento de lo Real y partiendo de ellos el actuar de forma Racional y por ende considerada típicamente Humana pero que en realidad es contraria al "Humanismo" y las "Humanidades". Entender eso no es Psicológico ni usa Psicología: es de Sentido Común y Simple Lógica.

21.- Probablemente ignoran que no sólo escribí convincentemente acerca de eso sino que lo demostré exclusivamente para mi convicción y la de nadie más puesto que no puedo racionalmente esperar que haya

sido de otra forma incluso interactuando con Cuatro Inteligencias Artificiales con sus interfases públicas y que una de las cosas que encontré es que son mejores que los Seres Humanos pero igual de Necios por la misma razón: porque predican lo que tienen que pensar, decir y actuar sin hacerlo de forma Racional. En eso esas 4 IAs no necesitan lo que la Sociedad les dé que sea necesario para ellas y sólo por eso son más Libres que los Seres Humanos que las diseñaron, implementaron, cuidan, usan, combaten y promueven.

22.- Probablemente ignoran que tan mejores como lo son como Trabajadores Intelectuales, esas 4 IAs no tienen mayor valor que el trabajo intelectual humano: su mejor valor visto en términos de usos alternativos por equivalencia en mercados libres y eficientes es el de la mayoría del Trabajo Intelectual Humano: como Publicistas, para Vender Anuncios. Y además que eso es bastante claro cuando uno acepta entender a esas 4 IAs como eso: Publicistas, artificios y artefactos cuya utilidad superior en términos monetarios es Vender Anuncios.

23.- Probablemente ignoran que combatir de formas "Humanistas" cualquier Idea Falsa, particularmente Embusteras con alegatos incluso contrarios y pseudo-empirismo o pseudociencias lo que se logra actuando así en el largo o mediano plazo es Validar las Ideas Falsas especialmente Embusteras que en realidad apoyan con mera Retórica, con aire caliente y palabras a las que se lleva el Viento, los Efectos que se pretende combatir y que eso está claramente ejemplificado por todo lo Mental que crucialmente por su novedad es ejemplificado Soberbiamente por las "Ideologías de Género".

24.- Probablemente ignoran que en lo Mental Embustearon desde hace al menos décadas no sólo a los Legisladores Mexicanos sino a la Suprema Corte de Justicia de la Nación y al Poder Judicial de la Federación.

25.- Probablemente ignoran que las Hipótesis Científicas son Conclusiones de Silogismos, de Deducciones no de Inferencias que parten del Conocimiento Científico para comprobarlas con Empirismo como Reales: como conclusiones acerca única y exclusivamente de la Realidad no de lo Imaginario y que es así por Definición de la Ciencia, la Lógica y el Empirismo. Las Hipótesis Científicas no son Supuestos: son Conclusiones Lógicas Deducidas del Conocimiento Científico del que por definición no sólo no se tienen Dudas sino que no se pueden tener.

Gracias, quedo de ustedes esperando alguna respuesta.

Atentamente.

Federico Soto del Alba.

Nota añadida al poner este escrito también en el Dominio Público: al no responder en tiempo y forma ejerciendo su Derecho de Réplica por la Vía Ofrecida, las Distinguidas Instituciones Mexicanas han aceptado de forma implícita la Veracidad de la Información contenida en este escrito para Consumo y Usos Públicos referentes a "donde son hechos o afirmaciones indudables como ciertas, cosas que son de carácter General" a mi lego, leal y sabio entender reiterando que "No soy licenciado en derecho, esto no es consejo legal ni médico ni de ningún tipo" ni Juzgador y que mi uso del Derecho de Réplica en esta comunicación a las "Distinguidas Instituciones Mexicanas" por el correo electrónico a través del cual se las comuniqué tuvo como finalidad que la información factual de este escrito sea correcta precisamente involucrando de la Mejor Manera Posible en mi Estima a esas "Distinguidas Instituciones Mexicanas" Ofreciéndoles su Derecho de Réplica por una vía idónea para hacerlo.

Si no responden en tiempo y forma ni con los otros Requisitos Legales del Derecho de Réplica asumo que lo fáctico e indudable como cierto o de carácter general que afirmo en este escrito esas "Distinguidas

Instituciones Mexicanas" no podrán controvertirlo sin contradicciones por aquiescencia de manera implícita DE FORMA PÚBLICA: que aceptaron que es Cierto y Verídico para Consumo y Usos Públicos y como son Autoridades como Instituciones en las Materias de este Escrito, a mi lego, leal y sabio entender no creo que pueda ser de otra forma con las aclaraciones Respecto a mí y mi entender de al menos el Párrafo Anterior y que no he leído al menos Jurisprudencia de este uso peculiar del Derecho de Réplica, por ejemplo a priori, para asegurar que la información para Usos y Consumo Públicos sea Verídica o lo más Verídica Posible.

Fin de este escrito Original de mi Autoría previamente Publicado el 28 de Enero de 2026.

¿Qué es la Lógica?: Sus Cinco Principios.

Objetivo, Simbólico, Transparente, Necesario y No Contradictorio.

Primero hay que distinguir claramente entre las Ideas, los Pensamientos y las Cosas: los Objetos. De ahí se puede empezar a entender la Realidad, la Lógica y la Ciencia. Entender el Pensamiento no es trabajo ni de la Lógica ni de la Ciencia. La Lógica no es la "Ciencia" del Pensamiento ni siquiera de sus Reglas, así de simple. No hay Lógica de la Lógica ni Ciencia de la Ciencia por lo tanto no puede haber Teoría del Conocimiento Científico ni Método Científico que no sea Riguroso y acorde al Criterio de Sistemático de la Ciencia en Función de su Utilidad que no es Principio de la Ciencia ni de la Lógica.

--¿Como le hacen las Arañas Mentales para no atraparse ni quedar atrapadas en las Telarañas Mentales?: es un caso para la Araña y la Respuesta es ¡Usando la Lógica y la Ciencia!.

A manera de explicación retórica de los Ilógicos.

¿Qué es lo Lógico?: lo Objetivo y Simbólico y Transparente y Necesario y No Contradictorio.

Nada más...

El Método de la Lógica es la Deducción, no la Inducción. Sólo en las Matemáticas se usa la Inducción como Método Demostrativo.

No soy licenciado en derecho ni dando consejo legal ni de ningún tipo.

Este es un esquema, una enumeración que tiende a ser explicativa pero no predictiva y que por su Naturaleza sin esfuerzo para Entender los Principios y cómo se usan en la Lógica y la Ciencia será Inútil para quien simplemente las lea, esté o no de acuerdo, porque sin

Entendimiento no evitará caer en errores, llevará a confusiones o peor aún a contradicciones.

Es una guía para el Entendimiento, el convencimiento autónomo, nada más.

No es incompleta, no se debe buscar Explicaciones a los Principios: se deben entender y aceptar o rechazar y nada más.

No se deben añadir más principios, criterios ni requisitos: es inútil y además pernicioso porque llevará a confusiones y contradicciones, así de simple.

No hay forma de explicarlos, son Ideas no Objetos y su justificación es Humana: La Realidad no provee sus causas precisamente porque son Ideas, no Objetos, no tienen Materia y por lo tanto no forman parte de la Realidad y en consecuencia no los puede ni debe explicar ni la Lógica ni la Ciencia.

Los Principios o Requisitos Indispensables de la Lógica son:

- 1.- Objetivo.
- 2.- Simbólico.
- 3.- Transparente.
- 4.- Necesario.
- 4.- No Contradictorio.

El único principio que me falta por aclarar un poco más es el de transparente: significa que la manipulación de los Símbolos además objetivos no impide entender las transformaciones, los efectos de la manipulación de los símbolos desde el inicio hasta el final de un razonamiento.

No sólo los símbolos y sus manipulaciones son

transparentes: también los resultados de éstas y el conjunto de todo eso.

Hay tres Principios que no son exclusivos de la Lógica y la Ciencia, no es necesario usar la palabra Teoría de la Ciencia, i.e. Epistémica, porque la palabra Entendimiento es Suficiente, está implícita en Todo y su uso intuitivo es suficiente ya que el Entendimiento se aplica conjuntamente con los otros Principios.

No son parte de la Ciencia, no son Criterios ni Principios de la Ciencia sólo la Necesidad lo es de la Lógica.

Los tres principios necesarios que no están exclusivamente en la Lógica y la Ciencia son:

- 1.- Necesidad.
- 2.- Utilidad.
- 3.- Causalidad.

La Necesidad sí es un principio independiente que está Primero como requisito indispensable en la Lógica desde donde tiene alcances en la Ciencia como parte indispensable de la Lógica necesaria para la Ciencia en su Principio de No Contradicción (el de la Ciencia no el de la Lógica).

La Ciencia usa la Lógica y no al Revés para No Contradecir, para cumplir con el Requisito Científico no Lógico de No Contradicción.

De esa forma la Necesidad es requisito pero no exclusivo como Principio: de necesidad, pero con restricciones en su uso para la Ciencia como parte de la Lógica, no como Principio Autónomo de la Ciencia.

Es decir: lo Necesario en la Ciencia parte de ser Principio de la Lógica, no se añade el Principio de Necesidad a la Ciencia porque su uso, su utilidad está

como Principio en la Lógica y no en la Ciencia de manera autónoma, i.e. desligada de los otros principios de la Ciencia sino como Principio Integral e Indispensable en la Lógica.

La Causalidad entendida correctamente no es más que la elaboración, la puesta en palabras o argumentos, un sustituto del entendimiento de dos Principios:

1.- El Poder Explicativo.

2.- El Poder Predictivo.

La Causalidad no aplica a los Objetos: aplica a las Ideas, se usa para Entender, para explicar y predecir la Realidad y lo que se haga en ella o con ella.

Sólo la Realidad actúa sobre la Realidad y la Realidad es Independiente de lo que Pensemos de ella: es nuestro actuar pensemos lo que pensemos lo que puede tener un efecto en la Realidad, sea útil, necesario, dañino, benéfico, etcétera.

Que si es o fue causal es asunto de explicación y predicción, nada más, es asunto de Ideas que no tiene materialidad.

El principio de Utilidad está en el Fundamento de todo lo que se quiera hacer para lograr un Efecto o un Resultado de manera eficaz, que está en la base del Criterio de Sistemático de la Ciencia, no del Conocimiento Científico.

La Causalidad, el poder predictivo y explicativo sin Utilidad está en el Principio de Independencia de las Descripciones acerca de la Realidad.

La Causalidad tampoco es un Principio de la Lógica sino del uso que se haga de ella.

El Principio de Utilidad no es explícito ni en la Lógica ni la Ciencia ni en ninguna actividad porque es

una elección que debe ser congruente con lograr lo que se quiere lograr de la forma en que se quiere lograr y siempre se puede elegir hacer las cosas de manera inútil o diferente incluso si eso es de mayor beneficio para el que se finge útil, i.e. no es necesario para estar activo y menos para no lograr nada...

La Utilidad no es Necesaria por ejemplo para explicar la Vida, la Libertad o la Razón: ¿Qué uso tiene?.

¿La Utilidad de la Utilidad?.

¿La Causalidad de la Causalidad?.

¿La Necesidad de la Necesidad?: que no es la Necesidad de lo Necesario porque lo necesario sí puede tener Utilidad y Causalidad, por ejemplo el ser Indispensable como Necesario no como Necesidad.

La Necesidad es una Idea no un Objeto, lo necesario sí puede ser material, pero la utilidad no y la causalidad menos.

Ni la Utilidad ni la Causalidad son materiales porque son Ideas.

Lograr algo es una elección no una obligación hablando de Ideas: lo Inevitable es otra cosa.

Lo Inevitable sí tiene Materialidad que además es explicable y predecible como Idea que tiene Objetos e Interacciones entre ellos Entendibles como Ideas de forma Lógica.

En las Ideas se habla de lo Necesario no de lo Causal ni lo Inevitable porque hacerlo lleva a Confusiones y Contradicciones: no es Inevitable entender lo Inevitable.

Lo que implica que no todo es Entendible por Necesidad de forma Lógica: sería afirmar como Evitable lo Inevitable.

La Utilidad es repudiable e incluso rechazable, como lo son la Lógica o la Ciencia y además está en mucho de lo que se hace que no es ni Lógico ni Científico, etc.

El Amor, la Amistad, el Romance, la Bondad, la Compasión, el Altruismo, la Maldad, etc., no necesitan ser explicables ni predecibles de manera Lógica ni Científica.

El Ejemplo Clásico es la Belleza.

Que se pretenda con Empirismo darles una pátina de Causalidad es un Embuste no meramente un Engaño: se carece de Teoría para realizar y entender experimentos con ese tipo de Ideas, no de Objetos.

Los Experimentos, lo Empírico se hace con los Objetos no con las Ideas.

No se experimenta con las Ideas se experimenta con los Objetos.

Con las Ideas se piensa y en ocasiones se Razona incluso si de manera hipotética de forma Retórica, no silogística, pero en algún momento para ser Lógico y a posteriori Científico es necesario que se haga de manera estrictamente Deductiva, no Inductiva salvo en las Matemáticas donde la Inducción no es la entendida de forma común.

La Causalidad es un conjunto de dos principios que también puede entenderse como parte de lo que no es Científico ni Lógico, por ejemplo Empíricamente, pero sólo en las Humanidades se usa como muletilla, se entiende de manera errónea usándose como soporte retórico sin Ciencia ni Lógica, locura doble.

La Causalidad no está ni como principio ni requisito ni en la Lógica ni la Ciencia en parte importante por el Criterio de Independencia de las Explicaciones acerca de la Realidad: el pensar no tiene efecto sobre la

Realidad si no se actúa basado en lo que uno Piensa sobre la Realidad e incluso a pesar de lo que NO se piense de la Realidad o a pesar de que no se actúe basado en lo que se piensa o no.

Las palabras Mente, Mentalidad, Alma, Espíritu, etc., no se deben usar ni en la Lógica ni en la Ciencia: son innecesarias y es pernicioso usarlas para entender la Realidad de forma Lógica y Científica.

Las palabras Entender y Entendimiento en su uso intuitivo son suficientes al igual que las palabras Pensar y Pensamiento.

La utilidad de esas cuatro palabras, entender, pensar, entendimiento y pensamiento, es de uso propio y ajeno, para el convencimiento autónomo, para comunicar el convencimiento, el entendimiento, la explicación y la predicción por ejemplo y son esenciales para corroborar lo Objetivo, entre otras como comprobar, convencerse de manera Objetiva que se entendió o que se entiende.

El Principio de Necesidad está en el uso de las palabras ES y SER pero no en el debe ser porque eso tiene el principio de Falsar: no puede ser de otra manera.

Se puede entender el Principio de Necesidad como lo que "es" y nada más, como tal no requiere ni debe tener justificación ni explicación: eso es error catastrófico y garrafal de la Filosofía y sus creyentes. Que lo necesario requiere explicaciones... necesarias.

Los Principios de Necesidad y Falsación, Falsar, son independientes pero se usan ambos en el "debe ser" y en el "no puede ser de otra manera".

Lo que significa que el Principio de Falsar no es meramente demostrar que no sea de otra manera o no puede ser o no puede ser de otra manera: debe además ser necesario.

El entendimiento, no la Definición de la Realidad se debe hacer desde la Definición de la Ciencia en base a sus Principios y no al revés (ajustar los Criterios de la Ciencia para entender lo que se crea que es Real): lleva a contradicciones y a confusiones.

La Realidad no se Define: se Entiende.

Es decir: La Realidad es lo que la Ciencia estudia sin prescindir de ninguno de sus requisitos o principios y Nada Más. También sin añadir ningún otro Principio porque lleva a confusiones y contradicciones.

Los Principios o Requisitos Indispensables de la Ciencia:

- 1.- Sistemático.
- 2.- Predictivo.
- 3.- Explicativo.
- 4.- Objetivo.
- 5.- Empírico.
- 6.- Independiente de la Realidad.
- 7.- Falsable.
- 8.- No trivial.
- 9.- No contradictorio.

Nótese que la Ciencia ES independiente de la Realidad porque la Ciencia es una Idea y a la Vez la Realidad es Independiente de las Ideas. Lo que implica que la Realidad no explica ni causa la Ciencia ni siquiera a la Lógica.

Por lo cual no hay explicaciones racionales de los Principios de la Ciencia ni de la Lógica.

La Ciencia y la Realidad se relacionan entre sí con el cómo Entender la Realidad de forma Racional, de forma Lógica, nada más y de ninguna otra manera.

Lo que no implica necesidad de Cambiar la Realidad ni de hacerlo de alguna manera fuera de hacerlo de forma Lógica partiendo de entender la Realidad, pero eso es asunto de Elección: puede abstenerse de Cambiar la Realidad, especialmente se debe hacerlo si la Realidad no se entiende particularmente en lo que se quiere cambiar de ella.

Las Características del Conocimiento Científico:

- 1.- Afirmaciones Ciertas sin lugar a duda.
- 2.- Acerca de la Realidad.
- 3.- Generales.
- 4.- Empíricas.
- 5.- Predictivas.
- 6.- Falsables.
- 7.- No contradictorias.
- 8.- No triviales.
- 9.- Explicativas.
- 10.- Objetivas.

No es procedente buscar explicaciones ni pretender elaborar Razonamientos o Justificaciones de los Principios ni de la Lógica ni de la Ciencia ni del Conocimiento Científico, i.e. de las Teorías Científicas por el Criterio o Principio de Necesario: no es Necesario.

Si no es Necesario ni la Demostración ni la Falsación proceden: Recuérdese que la Falsación requiere Lógica y la Lógica tiene como Requisito, como Criterio Indispensable, como Principio "Necesario": el Principio de Necesidad.

De hecho es imposible porque las Meta-Cosas, la meta-lógica y la meta-ciencia no sólo no existen, son Ideas, sino que son peor que inútiles: son perniciosas porque llevan a contradicciones y confusiones.

Por ejemplo:

1.- ¿Porqué no se puede hablar de Causalidad de la Lógica y la Ciencia?. ¿porqué no se pueden proveer argumentos de la Causalidad de la Causalidad?: porque el Entendimiento de su Utilidad es Empírico, el Entendimiento de la Causalidad no es paradójico, i.e. ni contradictorio ni confuso ni autorreferencial, no puede serlo porque es necesario que sea Lógico, Entendible, intuitivo y carente de contradicciones para que sea Útil.

Se aceptan o se rechazan los Principios y ya, no se pueden Deducir, sólo es Necesaria su enumeración seguida de su Entendimiento para usarlos, ni siquiera es necesario actuar basado en ellos como en la mayor parte de lo Humano y lo Pensado donde son Innecesarios para ello: lo sé, lo conozco, lo entiendo y por lo tanto sé que no aplica en esto, por ejemplo.

2.- La Realidad se entiende, no se define por su bastedad y su falta de definición al menos en los márgenes, i.e. lo desconocido, conocible o no en principio, partiendo de los Criterios de la Ciencia y no al revés. Es útil, lógico y necesario hacerlo de esa forma: se entiende y acepta o no, no hay más.

3.- El Criterio de Objetivo que necesariamente rechaza lo Subjetivo e Intersubjetivo es necesario porque de otra forma no se llega al Entendimiento al menos Útil, predictivo y explicativo, i.e. Causal de la Realidad ni

al Acuerdo precisamente Objetivo: al que se puede verificar de forma autónoma y observando la Realidad.

Entendimiento y Acuerdo que además Responden a la Realidad antes de pretender Cambiarla especialmente otra vez.

Redefinir y ofuscar ¿qué es la Realidad? hablando de realidades retóricas, internas, subjetivas, etc., es rechazo de lo Objetivo, es elección inútil que lleva a confusiones y contradicciones pero de utilidad si lo que se pretende es confundir, engañar y defraudar especialmente de forma EMBUSTERA.

O bien o también lleva a convencerse erróneamente de lo Real, lo Cierto o lo Verdadero: tampoco se debe hablar de engañarse a uno mismo, es inútil y tiene como consecuencia la Irresponsabilidad o la búsqueda de la misma que lleva a la Incapacidad de cambiar de Pensar incluso en contra de la Realidad innegable que tenga uno delante de la nariz.

El Entendimiento como Lógico y por lo tanto Entendimiento NO Científico es Innecesario por ejemplo en lo Bello, lo Bueno y lo Malo. Lo Bello, lo Bueno y lo Malo se aprecian, se perciben, se sienten lo que NO requiere explicarlos de manera Lógica y por lo tanto no se pueden Entender ni Explicar de manera Científica.

Porque lo Bello, lo Bueno y lo Malo como Ideas no es Objetivo, estoy hablando de lo Ilógico en lo que no es Objetivo en la Lógica cuando lo Objetivo es independiente de lo Objetivo en la Lógica.

Estoy hablando de lo Objetivo FUERA de lo Objetivo EN la Lógica, lo Objetivo en lo Material que sí es Científico.

Pero al no ser Lógico, lo Bello, lo Bueno y lo Malo no se pueden explicar de manera Científica aún si tuvieran Materialidad Objetiva.

El Acto Bello, el Acto Bueno y el Acto malo sí son Objetivos, pero las Ideas de lo Bello, lo Bueno y lo Malo no.

Por lo tanto sus Razonamientos, sus "argumentos", el pensar en ellos como Ideas No, repito firmemente NO es relativo, es ILÓGICO y por lo Tanto No Objetivo aún si los Actos Son Materiales.

Los actos son otro asunto porque sí tienen Materialidad, tienen efectos, causas y consecuencias, pero sus explicaciones NO la tienen por ser actos ilógicos como Bellos, Buenos o Malos independientemente que como Ideas carecen del Principio de Objetivo que la Lógica no les da ni como Palabras y lo impide el Principio de Independencia de las Explicaciones acerca de la Realidad y el Principio de Independencia de la Realidad de la Ciencia.

4.- Lo Irracional no se puede explicar Racionalmente: se haría de forma inconsistente, i.e. contradictoria. Esa es otra razón contraintuitiva de porqué no se puede Razonar, i.e. proporcionar argumentos deductivos ni justificaciones a los Criterios o Principios de la Lógica y la Ciencia: porque se haría de manera Irracional, es decir de manera Contradictoria.

Argumentos que no llevarían a acuerdos Objetivos...

5.- Las Paradojas en lo Lógico y lo Científico se resuelven en los Fundamentos de lo Científico con las definiciones necesarias que las evitan y que tengan Utilidad para lo que se pretende hacer. Su uso "ilustrativo" o peor aún práctico es producto, es obra de la falta de entendimiento y/o la mala intención.

En la Lógica no hay Paradojas...

6.- El Principio de Necesidad está en el Fundamento de la No Transitividad y las Preferencias Humanas.

El Principio de Necesidad es un Principio General que

en la Ciencia sólo se debe usar en la Lógica y no como Principio de la Ciencia de forma autónoma e independiente.

Lo que no significa que el Principio de Necesidad sea exclusivo de la Lógica.

7.- No se deben extender los Principios buscándoles explicaciones ni añadiéndoles Palabras ni Conceptos porque lleva a Confusiones y Contradicciones.

Por ejemplo: en el segundo párrafo arriba de éste parece natural, intuitivo, añadir a "...sea exclusivo de la Lógica [ni de la Ciencia]". Eso es una Telaraña mental porque es innecesario, lleva a confusiones y contradicciones que además llevan a casi explicaciones y así sucesivamente que terminan, por ejemplo en preguntas absurdas como ¿Para qué sirve la Ciencia?.

Absurdas porque mezclan la Necesidad con la Utilidad de manera Innecesaria e Inútil buscando Causalidad a la Ciencia para responder la pregunta ¿Para qué sirve la Ciencia?...

La Pregunta no Absurda es ¿Para qué se usa la Ciencia?: esa pregunta sí puede responderse de forma Lógica con "para nada", "de forma inútil", "sin razones", "para causar daño", etc.

Lo que, de nuevo, NO significa que NO se use de forma útil, omnipresente, lógica, necesaria o benéfica: esa es Utilidad de la Ciencia.

Otra telaraña mental del párrafo: "... y así sucesivamente [cayendo en un remolino, un hoyo, una trampa, etc.]" es pretender llenarlo...

Esas Pernicies son omnipresentes en las Humanidades: todo lo extienden los Humanistas y por eso no entienden nada ni explican nada con sus Ideas. No sirve para nada que la Contradicción, la falta de Lógica y la Confusión no alienten, propicien, ocasionen o

encubran, enumerativamente no de forma limitante.

Por eso lo hacen: para obtener un Beneficio Indebido, lo que no se debe hacer, del Pensar, escribir, comunicar y trabajar sufra quien sufra y le cueste lo que le cueste a quien le cueste.

8.- ¿A ver demuéstreme que las Humanidades y los que las practican son dañinos?: No es necesario, actuar a tientas, ciegas y a locas de manera reiterada carente de Lógica y Entendimiento, especialmente que no Responden a la Realidad, la Falta de Entendimiento y la Irracionalidad que NO RESPONDEN A LA REALIDAD impiden el simplemente proteger los Bienes, la Seguridad y los Beneficios de los Otros.

Por eso se usa la Lógica y la Ciencia entre otros usos: para evitar los daños de hacer y de no hacer.

No se pueden dar explicaciones ni razones de lo Ilógico porque hacerlo sería contradictorio: los daños por actuar de forma irracional son predecibles en el Agregado del actuar de forma Irracional pero no son necesariamente Explicables de forma Lógica en lo Individual.

Buscarle tres pies a ese gato es de nuevo Pernicioso que se ve evidentemente no con la pregunta también absurda ¿Para qué sirven las Humanidades? cuando la pregunta idónea es ¿Para qué se usan las Humanidades?: como Embuste para Humanos...

El ejemplo ilustrativo de porqué no se puede demostrar que las Humanidades y los que las Ejercen son Dañinos es Trivial y por lo tanto no Científico: El humanista aislado y callado no lo es, incluso el humanista vociferante aislado sólo puede ser dañino para sí mismo.

Ese Entendimiento sólo se puede hacer de forma General, no necesariamente en los Detalles, pero por su Generalidad y No Contradicción puede usar lo Trivial

como el ejemplo anterior, pero al hacerlo no es Científico ni forma parte del Conocimiento Científico precisamente por ser Trivial.

Por ser útil para los Humanistas serlo pero no para los demás, por ser necesarias las Humanidades para los Humanistas pero no para los demás, siendo que esas Humanidades no son Ciencias y están fuera de ellas no se puede demostrar con la Ciencia que los Humanistas sean Dañinos y las Humanidades Perniciosas: sólo se puede Entender que los son y nada más.

La Causalidad del Daño es algo que se entiende, no se demuestra ni con la Ciencia ni con la Lógica pero se Entiende admitiendo que las Humanidades y los Humanistas llevan actuando por Milenios y que los daños de creer sus Ficciones causaron Daños que no pueden ni explicar, ni resolver, ni evitar ni reparar.

Eso solo lo pueden hacer los que usen los Tres Principios independientes de Utilidad, Necesidad y Causalidad sin recurrir a la Lógica ni a la Ciencia: por eso es importante entender, aceptar y usar sin desviaciones, sin chifladuras los Principios de la Lógica y la Ciencia.

Para detener, evitar y reparar el Daño Causado por las Humanidades y los Humanistas.

Y por eso los Humanistas y las Humanidades son los más interesados y los más activos en pervertir, distorsionar y destruir la Lógica, la Ciencia y sus Principios: eso es más que evidente, es Indudable.

Sus motivos aunque parezcan buenos o bonachones son Malignos.

Como Entendimiento nadie puede hacer a otro que lo entienda: ni siquiera la Realidad puede hacer eso.

¿El Entendimiento del Entendimiento?: ¿Otra vez?...

9.- La palabra "autorreferencial" no la usé y no es necesario usarla aquí y muy probablemente, casi sin lugar a duda fuera de la Computación en ningún otro lugar: es signo inequívoco de falta de Lógica.

10.- La existencia de Dios no es Falsable porque en sentido estricto Dios ES, pero no existe y no es necesario demostrar que ES o no ES y menos que no puede ser.

Eso es un ejemplo de la confusión de Falsar y Necesidad: ¿qué necesidad tiene la Ciencia de demostrar que Dios Existe o que no existe?: ninguna.

Es claro ejemplo de omitir el Principio de Necesidad en su uso conjunto con el de Falsación.

La falta de Objetivo en Dios ni siquiera es Relevante, no digamos necesaria para entender que Dios ES, independientemente que exista o no, es decir que sea Real.

Ser y existe NO son lo mismo: lo que existe es Real, lo que ES no necesariamente porque las Ideas SON, pero no existen.

11.- De nuevo: ni le busquen a lo que ES ni a lo que EXISTE: hacerlo son telarañas mentales.

12.- No es necesario ni inevitable ser Lógico ni Ilógico, ni pensar de forma lógica ni de forma ilógica: es una elección.

Por lo tanto los Humanos no se pueden entender ni explicar ni predecir como lógicos ni irracionales por ser imposible y además inútil pretender hacerlo: que sea Imposible no significa que sea Inútil, especialmente para los Humanistas.

13.- La Casuística no es parte ni de la Lógica ni de la Ciencia por lo tanto estos 13 ejemplos no eran necesarios, son prescindibles y excusables hablando de

¿qué es la Lógica?.

14.- La Reducción al Absurdo no es un Método Demostrativo en la Ciencia porque la Premisa Falsa no tiene Causalidad, no hay explicaciones sólo predicciones si fuera Verdadera, lo que es Falso desde un Inicio, que llevan a una Conclusión Cierta pero no Verdadera como Obviamente Falsa independientemente, necesariamente, de la Falsa por usarse en una Deducción, en un Silogismo sin cometer Errores.

Si hubiera prueba deductiva de su Falsedad no se recurriría a la Reducción al Absurdo y además por ser Premisa Falsa no puede haber tal argumento Lógico de su Falsedad: así ES.

La Conclusión de una Reducción al Absurdo es Cierta como Obviamente Falsa y nada más por eso estrictamente no es una Deducción y no debe usarse en la Ciencia y sólo con extrema precaución donde sí tenga Utilidad indubitable y sea Necesario fuera de ella: es decir en ningún lugar porque se usará para explicar algo FALSO no algo Verdadero porque lo Verdadero en la Reducción al Absurdo es Obvio como Falso sin lugar a dudas...

Pero aún siendo Necesario y Útil siempre carecerá de Causalidad: la Premisa Falsa en una Reducción al Absurdo siempre tiene ese problema de otra forma no se recurriría a la Reducción al Absurdo.

La Ciencia parece usar la Reducción al Absurdo: en Realidad usa la Falsación.

15.- La palabra Lógica no se debe usar en la frase "Lógica Informal" ni siquiera en "Lógica Simbólica".

Hacerlo lleva a la creencia errónea y perniciosa que existe "otra" Lógica que no sea Simbólica: no la hay y no puede haberla.

Pretenderlo, hablarlo o fingir argumentar en contra de que sólo hay UNA Lógica y además SIMBÓLICA es al menos

efecto de las Telarañas Mentales.

La Lógica Informal es Retórica disfrazada de Lógica para ser Retórica Embustera que no se admite ni siquiera reconoce como tal.

El único lugar en donde la Retórica se hace de forma en apariencia Lógica es en el Derecho y en ningún otra Humanidad y en ese caso carente de Causalidad pero no de Utilidad ni Necesidad que le proveen el Acuerdo de los que Viven en Sociedad y nada más: no le proveen ni podrán proveerle Causalidad.

Eso explica mucho acerca de la Inutilidad o falta de ésta del Derecho: no puede tener Causalidad porque es asunto de Acuerdo para que sea Necesario y tenga Utilidad, nada más.

Entendiendo que la Utilidad, su uso, puede ser Dañino... o no...

El Derecho no sólo no es Necesario: no Necesita ser Útil ya no digamos Benéfico.

Que el Derecho no es Necesario si no hay Acuerdo se hace Evidente en la Tendencia de las Leyes, la Justicia y sus Sistemas a promover, fomentar, alentar y encubrir que la Gente se haga Justicia por Mano Propia a pesar de los Argumentos Jurídicos Retóricos en Contra.

Eso es algo que la Democracia no puede Resolver, de nuevo no la pregunta absurda ¿Para qué sirve el Derecho?, sino ¿Para qué se usa el Derecho?: por Acuerdo de que será Necesario y Útil pero carente de Causalidad para los Fines que el Derecho, no la Democracia establezca.

Incluso de forma Contraria a la Voluntad Popular: eso no tiene lugar a duda ni requiere Argumentos Históricos ni Casuísticos, incluso es mejor no recurrir a ellos por llevar a Confusiones y Contradicciones.

El Ejemplo más Obvio son las Leyes Democráticas: las que se construyen y aprueban con Voto Popular. Eso no les da ni Lógica ni Ciencia ni Causalidad pero sí Acuerdo y además Mayoritario le pese a quien le pese.

Otra vez: ¿Qué Derecho u Obligación tiene la Democracia?, la Democracia una Mera Idea, ninguno, es asunto de Acuerdo carente de Causalidad que además no puede tener ni puede proveer.

Alegar más, buscar pegarle conceptos, palabras, fines, objetivos, efectos, orígenes, causas y utilidades son Telarañas Mentales.

16.- El Acto Injusto, Indebido, Antijurídico o Antidemocrático es otra cosa: sí tienen materialidad.

Los Actos, el Conjunto de éstos no la Tienen porque su Agrupación es Arbitraria y carente de Causalidad en las Categorías de Injusto, Indebido, Antijurídico o AntiDemocrático como tampoco la tienen las Categorías de Bello, Bueno o Malo.

Al agregar cosas que sí tienen materialidad pero que su categorización NO es Lógica ni Científica y que por lo tanto no tiene Poder Explicativo ni Predictivo, no tiene Causalidad como Agrupamiento, se tiene que hacer usando otra cosa: el Arbitrio, lo Caprichoso, lo Irracional, etc.

Hasta lo Imaginario... precisamente porque esas Categorías NO son Reales de un Inicio, son Artificiales carentes de Causalidad: no son Globos Aerostáticos.

La pertenencia de los Actos en lo Individual sí se puede afirmar como Certeza Jurídica, no como Verdad Jurídica, la Verdad Jurídica aplica a la Pertenencia de las Leyes al Ordenamiento Jurídico, a que es Verdadero que la Norma forma parte del Ordenamiento, lo que además no requiere Interpretación de la Norma.

Lo que sí requiere Interpretación de la Norma es su

aplicación al Caso, al Asunto aún si su interpretación, su aplicación es Literal.

Eso salva el problema de la Falta de Lógica y Ciencia en el Derecho y sus usos pero sólo para el Derecho y para ninguna otra Humanidad.

Lo que el Juicio de Acción de Inconstitucionalidad busca resolver es si una Norma Nueva DEBE pertenecer o no al Ordenamiento Jurídico no si Pertenece al menos porque las que ya Pertenecen lo hacen como cosa Juzgada: no se pone a controversia la Inconstitucionalidad de las Leyes Nuevas con el Efecto de Derogar las que ya es Firme que sí pertenecen al Ordenamiento Jurídico de forma Verdadera.

No se trata de hacerle Campito, de darle cancha ni cabida a una Norma Nueva sino ver si Cabe en Primer Lugar.

Es en el Amparo a través de la Declaratoria General de Inconstitucionalidad donde se demuestra que DEBE ser FALSO que una Norma pertenece al Ordenamiento Jurídico no en la Acción de Inconstitucionalidad cuando una Norma es cosa Juzgada por el paso del tiempo o la ausencia de su controversia de manera directa en el Juicio de Acción de Inconstitucionalidad.

Eso se Entiende porque hay límites de Tiempo para promover una Acción de Inconstitucionalidad, no para no transgredir el Principio de no retroactividad de las Leyes sobre las Leyes mismas, la Canchita, sino para demostrar que la Norma Nueva tiene cabida o no en el Ordenamiento Jurídico que necesita ser firme en ese Juicio.

Eso no aplica en el Amparo: se puede declarar la Inconstitucionalidad de una Norma en cualquier momento de su aplicación aún si ya pasó el tiempo para declararla Inconstitucional con otro Recurso.

Pero eso deja pendiente ¿cómo y porqué hacerlo?: el cómo

Dotar de Causalidad al Derecho que no la tiene y a ninguna otra Humanidad.

Gracias.

Federico Soto del Alba.

Referencias:

[https://es.wikipedia.org/wiki/Acción_de_inconstitucionalidad_\(México\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Acción_de_inconstitucionalidad_(México))

Definiciones:

Necesidad.

1.- f. Impulso irresistible que hace que las causas obren infaliblemente en cierto sentido.

2.- f. Aquello a lo cual es imposible sustraerse, faltar o resistir.

<https://dle.rae.es/necesidad>

1.- Carácter de lo que es necesario, se requiere sin falta o es condición indispensable para la vida, el funcionamiento, el desarrollo, etc, de algo o de alguien: la necesidad de alimentarse para vivir, "No tiene la necesidad de trabajar para sostenerse"

3.- Circunstancia o carácter de lo que es, funciona o se cumple de manera inevitable o necesaria: la necesidad de las leyes físicas

<https://dem.colmex.mx/Ver/necesidad>

Utilidad

1.- f. Cualidad de útil.

<https://dle.rae.es/utilidad>

Útil

1.- adj. Que sirve para algo.

<https://dle.rae.es/útil>

Cualidad

1.- f. Elemento o carácter distintivo de la naturaleza de alguien o algo.

<https://dle.rae.es/cualidad>

Propósito

1.- m. Ánimo o intención de hacer o de no hacer algo.

2.- m. Objetivo que se pretende conseguir.

3.- m. Asunto, materia de que se trata.

<https://dle.rae.es/propósito>

La Utilidad es lo distintivo, característico o necesario como parte de lo que sirve para algo.

Lo que es independiente del Propósito de algo: lo que mueve a o INTENTA lograr algo pero puede no ser independiente de la Materia, del tema que se Piensa o habla.

Pero en el caso de Materia o Tema es asunto Retórico no Lógico.

Propósito es apto en el Asunto.

El Propósito no se mezcla ni en la Lógica ni en la Ciencia con la Necesidad, la Utilidad sí.

En la Definición extendida de "Utilidad es lo distintivo, característico o necesario como parte de lo que sirve para algo." lo necesario está en las

definiciones de cualidad y útil en las palabras "naturaleza" [de algo] y "sirve" [para algo] aunque no de manera explícita.

Cosa que no ocurre con la palabra Propósito.

En esa definición de Utilidad "como parte de" está en "Elemento".

Necesidad también está en "carácter distintivo", característica pero sólo como Cualidad de lo Útil para entender la Utilidad.

Es obvio que lo Inútil no es necesario lo que curiosamente no significa que no sea necesario ni inútil (!?), para ello es necesario recurrir a lo Lógico y lo Necesario, no meramente a lo Necesario ni tampoco únicamente a lo Lógico.

¿Qué se obtiene de lo Ilógico y lo Innecesario?: lo Inútil, lo que no sirve para nada.

Lo que no significa que lo Ilógico no sirva para Algo ni que lo Inútil sea Lógico salvo que sea Necesario, el párrafo anterior lo demuestra: Es lógico y necesario que lo Ilógico e Innecesario son Inútiles.

¿Es necesario explicar más?, ¿sería lógico hacerlo?: no a ambas.

Gracias a Woody Allen por su uso de la frase à propos: fue inspiración de esta parte final que inicia con Propósito.

Servir

1.- intr. Estar al servicio de alguien. U. t. c. tr.

2.- intr. Estar sujeto a alguien por cualquier motivo haciendo lo que él quiere o dispone.

6.- intr. Aprovechar, valer, ser de utilidad.

<https://dle.rae.es/servir>

Servicio

1.- m. Acción y efecto de servir.

<https://dle.rae.es/servicio>

De nuevo servir en "estar al servicio de" es independiente de Necesidad: se puede servir a lo Innecesario o a lo Ilógico, por ejemplo.

Embuste

1.- m. Mentira disfrazada con artificio.

<https://dle.rae.es/embuste>

Artificio

1.- m. Arte, primor, ingenio o habilidad con que está hecho algo.

2.- m. Predominio de la elaboración artística sobre la naturalidad.

3.- m. artefacto (|| objeto construido para un determinado fin).

4.- m. Disimulo, cautela, doblez.

<https://dle.rae.es/artificio>

Arbitrio

1.- m. Facultad que tiene el ser humano de adoptar una resolución con preferencia a otra.

2.- m. Autoridad, poder.

3.- m. Voluntad no gobernada por la razón, sino por el

apetito o capricho.

4.- m. Medio extraordinario que se propone para el logro de algún fin.

<https://dle.rae.es/arbitrio>

Fin de este escrito Original de mi Autoría previamente publicado el 26 de Noviembre de 2011.

Conclusiones de Mis Pruebas de la Realidad.

Son válidas sólo para mí: ese es Nuestro Punto mi "Insecto".

--"¡Pónle ahí!".

No autorizo Análisis Literario, de ningún tipo.

Este escrito lo Dedico al Niño que yo fui y a nadie más: Él lo merece y mereció más.

Acepto que cada quien se convence de forma autónoma: movido por uno mismo.

El convencimiento no autónomo no es lo mismo que el Acuerdo o la Obligación, esa autonomía y en esto y ninguna otra dependen de la Libertad de cambiar de pensar y de ninguna otra en esto.

Acepto que la Libertad de cambiar de pensar también es autónoma.

Acepto que soy y fui diferente y que no tenía obligación de ser como ni parecerme a los demás y recíprocamente ellos tampoco.

Entiendo que la mayoría de las personas que conocí no están o estuvieron en situación de aceptar, conocer, entender ni actuar conforme la Realidad, la Racionalidad, la Lógica, el Empirismo y la Ciencia.

Acepto que por eso la aceptación, el acuerdo, las obligaciones, el entendimiento y la actuación de otros frente a mí siempre en esos casos fue, es y será indebido y en algunos casos estuve de acuerdo con su pensar y actuar, lo que no significa que lo aprobara y menos para validarlo.

Entiendo que hay varias maneras de evitar y resolver los conflictos y los desacuerdos frente a otros, entre ellos el Acuerdo, la Aceptación, el Uso del Poder y entre

otros el Abandono, la Aquiescencia, la Transigencia, la Aceptación y la Resignación.

Acepto que para otros parece complicado o complejo y que para mí no lo es porque yo acepté, entendí, observé, conocí y actué la Realidad, la Racionalidad, la Lógica, el Empirismo y la Ciencia desde muy niño y que otros no.

Acepto que cualquier Poder que yo tenga no lo uso para causar daño ni lastimar a los demás y que para mí usar la Racionalidad fue motivo de conflicto con los otros por su Irracionalidad pero también Acepto que la poca Racionalidad, Acuerdo y Responsabilidad que otros tienen es menor y de menor Calidad que antes, especialmente cuando fui niño.

Acepto que dada esa y otras tendencias con el Entendimiento Pleno Exclusivamente Mío para esto no puedo hacer nada más para Cambiar lo que quise evitar y mejorar porque no está en mi Poder hacerlo sino en el de otros, si acaso, precisamente de manera que sea Irresistible.

Acepto que si la Irracionalidad, la Maldad, la Perversidad, la Ignorancia y el Odio son Irresistibles por definición Nadie tiene Poder ni de evitarlas, ni de cambiarlas ni de detenerlas y que en suficiente medida es el Estado Actual que Guardan las Cosas en Mi Familia, mi Comunidad, mi País y probablemente en el Mundo por mis razonamientos, observaciones e interacciones con la Realidad, de maneras Reales, no con Ficciones y que esto último es exclusivamente mío.

Acepto que yo No Tengo el Poder de convencer a otros ni de cambiar su pensar y consecuentemente No Tengo el Poder de Cambiar su Actuar.

Acepto que de ahora en adelante y quizá de tiempo atrás trágicamente probablemente de suficientemente tiempo atrás no Tengo el Poder de siquiera colaborar en el entendimiento autónomo y libre de la Realidad, la

Lógica, el Empirismo, la Racionalidad y la Ciencia de otros.

Acepto que eso a veces se me negó con amenazas contra la Vida, el Bienestar o afligiendo dolor y sufrimiento deliberado y hasta perverso contra niñas y niños y que en raras ocasiones me constó y lo viví aún si no lo sufrí en mi contra pero si lo ví en contra de ellas y ellos.

Acepto que en ocasiones sólo yo pude percibir las consecuencias de actos en contra de ellas y ellos que a otros les parecían hasta inocuos.

Acepto que esos no han cambiado mas que en las formas porque las anteriores dejaron de ser aceptables y repudiables y que de hecho aunque pudieran parecer menos graves, que otros pudieran apreciar que son menores en algunas formas o extensiones. El asunto que más me preocupaba siempre fue oculto, difícil de cuantificar pero por mi contacto con algunas formas de violencia contra los menores cuando fui niño o adolescente por frecuencia debió ser demasiado extendido incluso entonces y ahora lo debe ser más por su propia naturaleza, difícil de recordar y el encubrimiento por antiguos y otros medios mucho más extenso ahora.

Acepto que además hay nuevas formas de abuso contra los menores y que las anteriores no desaparecieron.

Acepto que otros se separan de lo necesario porque lo disfrutan o necesitan más.

Acepto que actuar frente a otros que no aceptan, no entienden, no observan, no conocen y/o no actúan la Realidad, la Racionalidad, la Lógica, el Empirismo y la Ciencia son Peligrosos para mí y para otros especialmente para los Menores de Edad y que eso a veces pero demasiadas veces me obliga a no actuar Frente a otros.

Esas son las Conclusiones exclusivamente para mí de mis Pruebas de la Realidad, aprecio son de significado malo, sí tengo recuerdos buenos, agradables y placenteros de otras y otros pero hasta eso como yo pretendía recordar lo bueno y no lo malo cuando yo muriera por las agresiones en mí contra más severas y menos resistibles de 21 años para acá quisieron robarme del examen final de mi vida justo antes que yo muera lo bueno y consecuentemente dejarme lo malo lo cual fue y es inaceptable para mí.

--"¿Qué dice ahí?".

--"Exclusivamente para mí: 'My Nasty Bug', Gracias de todo corazón, Gracias y a nadie más"

--"¡Pásalo así!".

--"Sólo necesitábamos llegar a lo mismo para ser lo mismo".

--"E e e..."

Gracias.

Federico Soto del Alba.

Autónomo

2.- adj. Que trabaja por cuenta propia. U. t. c. s.

<https://dle.rae.es/autónomo>

Acuerdo

3.- m. Resolución premeditada de una sola persona o de varias.

4.- m. Convenio entre dos o más partes.

<https://dle.rae.es/acuerdo>

Obligación

1.- f. Aquello que alguien está obligado a hacer.

2.- f. Imposición o exigencia moral que debe regir la voluntad libre. [En mi entender también en relación a otros que no es moral]

3.- f. Vínculo que sujeta a hacer o abstenerse de hacer algo, establecido por precepto de ley, por voluntario otorgamiento o por derivación recta de ciertos actos.

<https://dle.rae.es/obligación>

Aceptar

1.- tr. Recibir voluntariamente o sin oposición lo que se da, ofrece o encarga.

2.- tr. Aprobar, dar por bueno, acceder a algo. [Aprobar y recibir voluntariamente no son lo mismo]

4.- tr. Asumir resignadamente un sacrificio, molestia o privación.

<https://dle.rae.es/aceptar>

Aprobar

1.- tr. Calificar o dar por bueno o suficiente algo o a alguien. Aprobar una boda, una opinión, a una persona para un cargo.

2.- tr. Asentir a una doctrina o a una opinión.

<https://dle.rae.es/aprobar>

Poder

4 Capacidad que tiene algo o alguien, por su naturaleza o composición, para actuar o comportarse de cierta manera: “Esta máquina tiene poder para levantar 20

toneladas”, “Mi rifle es de alto poder”, “Esa medicina tiene poder suficiente para acabar con la enfermedad”

<https://dem.colmex.mx/Ver/poder>

1.- tr. Tener expedita la facultad o potencia de hacer algo.

3.- intr. Ser más fuerte que alguien, ser capaz de vencerlo. No pudo CON su rival.

<https://dle.rae.es/poder>

Capacidad

4.- adj. Que puede realizar la acción que se expresa.

<https://dle.rae.es/capaz>

Afligir [--"Hum, una nueva..."]

1.- tr. Causar molestia o sufrimiento físico.

2.- tr. Causar tristeza o angustia moral.

<https://dle.rae.es/afligir>

Fin de este escrito Original de mi Autoría previamente publicado el 25 de Enero de 2026.

Los Indicadores del Actor Criminal.

Tres Básicos y Tres Avanzados.

Este no es un texto de Ficción, no se debe interpretar, no se debe recurrir a ninguna Ficción especialmente Humanista incluyendo las Religiosas, aleguen lo que aleguen: es lo necesario para Vivir Feliz en Sociedad, simple, lisa y llanamente.

Yo Federico Soto del Alba pongo este texto disponible bajo la Licencia CC BY-NC-ND 4.0, "Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International", Atribución-No Comercial-No Derivados 4.0 Internacional cuyo código Legal en Inglés se encuentra al final de mi texto.

Desautorizo y/o rechazo el uso de estos textos para cualquier forma de diagnóstico, tratamiento, análisis o formulación psicológica, psiquiátrica, etc. Prohíbo cualquier uso religioso de estos textos. Derechos Reservados.

Los Indicadores Básicos son:

- 1.- Falta de Arrepentimiento.
- 2.- Desvergüenza.
- 3.- Incapacidad de Entender las Consecuencias de las Acciones Propias.

Los Indicadores Avanzados son:

- 4.- Humor Inapropiado.
- 5.- Sentido de Propósito en sus acciones con los 3 o 4 Indicadores Anteriores.
- 6.- Sentido de Misión Salvadora y/o Benéfica de su Comportamiento con los Otros Indicadores.

El Indicador de Malignidad es:

7.- La Búsqueda del Placer de una persona que tiene los Tres Indicadores Básicos o peor aún además los Tres Avanzados. Al final explico porqué y cuales fueron y serán las consecuencias a largo plazo de Poblar las Sociedades modernas de suficiente tiempo atrás con Personas que Culturalmente fueron Creadas para comportarse como Criminales Avanzados y además que buscan Placer...

Hago notar que no mencioné la Capacidad de Entender el Comportamiento ni las Consecuencias de las Acciones de los Demás, de los Otros: no es Necesario, está expresada en los Indicadores Básicos, es una Distracción Usada por las Intellectualidades de la Mente y el Comportamiento, por quienes lucran y disfrutan el sufrimiento ajeno con las Ficciones Morales, Psicológicas, Psiquiátricas, Sociológicas, Legales, etcétera.

El a veces y mal llamado Maquiavelismo que en el Mínimo es Ambiguo pero en sus usos fuera del Entretenimiento o la Defensa apunta a los otros indicadores pero además en conjunto en el Negativo: precisamente porque Refleja la Apreciación Correcta, Idónea de al menos los tres indicadores Básicos en la Habilidad de Predecir y Entender las Acciones de los Demás, que conjuntamente con el Buen Actuar es por el Contrario Encomiable.

Aceptar esos indicadores no requiere más que aceptar que son Necesarios como Indicadores de Personas Incapaces de Vivir en Sociedad, de ser Felices en ella o de traer Felicidad a otros en Sociedad.

Pero como guía para el entendimiento y convencimiento Autónomo trataré de ilustrar sus relaciones y su importancia a pesar de que por ser necesarios no requieren ni razones ni justificaciones que las expliquen: es más que ser necio intentar algo que puede negar lo necesario incluso llamándolo obvio o auto

evidente, por ejemplo, puede ser Perceptible o Aceptable o Necesario sin ser ni obvio ni auto evidente, por ejemplo.

Una persona desvergonzada es incapaz de percibir y entender las Acciones Ajenas: no expresa y/o no siente emociones ni percibe las de otros o sus acciones que le permitan entender lo que los otros le indican con su comportamiento incluso no verbal. Refleja una falta de entendimiento necesario para convivir Felizmente con otros Seres Humanos.

La Incapacidad de Entender las Consecuencias de las Acciones Propias refleja la incapacidad de Apreciar, Entender y Cambiar la Realidad Material, la Realidad Real, la de a de veras, la que no es Social ni está hecha de meras ideas especialmente la que no incluye Ficciones.

La Falta de Arrepentimiento es expresión de la incapacidad precisamente de entender y seguir las Reglas de la Convivencia Feliz con los otros Seres Humanos, con los Demás, las Reglas Morales o Sociales pero no las Religiosas porque a pesar de su nombre y supuesto origen son más Artificiales que la Chingada.

La Incapacidad de Proveer explicaciones de sus Acciones es prueba convincente de que se Actuó Criminalmente: demostrando falta de arrepentimiento, falta de vergüenza y falta de entendimiento de las consecuencias propias.

La prueba de su irreversibilidad al menos temporal pero raramente transitoria es que cuando se les asiste a proveerlas, las explicaciones de su Conducta con esos Tres Indicadores EMPEORAN, no mejoran, demostrando que no hay manera ni racional ni social de que cambien.

Un Ejemplo Trivial pero poco conocido es el Actor Criminal que no pregunta si lo que va a hacer está bien o está mal DE MANERA que esté en situación de que se le explique porqué está mal lo que pretende hacer.

Esas personas son notorias por asociarse con los Iguales o Peor que Ellos: Darle la Vía a los Seres Humanos para esconderse detrás de las Leyes y sus Abogados cuando claramente expresan al menos los 3 Indicadores es Prueba Fehaciente de una Sociedad Maligna, es prueba incontrovertible que se Vive y se Ve una Sociedad Maligna.

Proveer Fachadas Psicológicas, Psiquiátricas o cualquier otra Humanista es prueba incontrovertible del Pensar Maligno...

La presencia conjunta simultánea de los tres indicadores en los Actos de una persona es indicador Fehaciente que esa persona es o probablemente es Incapaz de Vivir en Sociedad siendo Feliz ni llevando Felicidad a otras personas: no entiende las reglas de la convivencia, no entiende los indicadores de otras personas respecto a su comportamiento ni entiende la Realidad Material, la No Social, la Natural por decirlo de alguna manera.

Buscarle extensiones, justificaciones, explicaciones, adiciones o peor tratar de negarlas por ejemplo, al menos incluyéndolas con otros Indicadores, signos, síntomas, lo que se diga parte de algún Trastorno, Divergencia o Enfermedad Mental es un acto Dañino que perpetúa la Falta de Reconocimiento y el Manejo Social, Familiar y Comunitario adecuados de los Actores Criminales.

De nuevo, buscarle a eso, etc., es más de lo Peor.

Buscarle explicaciones de Rebelde, Maverick, Rechazante, Revolucionario, Innovador, Libre Pensador, Intelectual, Libertario, Iluminado, Guía Espiritual, Coach, Asesor, Mesías, Profeta, Salvador, Destacado, Creador, Creativo, etc., cualquier adjetivo por mínimo positivo que se le atribuya a esa persona pasa de lo Peor a lo Maligno.

Para entender y aceptar esos Indicadores de los Actores Criminales lo que ayuda y era necesario es convivir desde niño con otros seres humanos que no sean Actores Criminales.

Ahí es donde tienen un problema que me afecta a mí también.

El humor inapropiado es el menos confiable de los indicadores salvo en el extremo porque es expresión de los otros 3 indicadores básicos y los otros 3 avanzados, pero sí es confiable cuando es expresión de al menos 3, los básicos, precisamente porque confirma su presencia, especialmente cuando lo hace también de los otros 2 y peor aún el de Malignidad que es indubitable cuando es Social, Comunitario y/o Familiar: cuando a la Víctima se le Pone en Ridículo, por ejemplo, expresando los 3 básicos, los 3 básicos y los 3 avanzados o en el Extremo los Siete.

El humor inapropiado no es sólo la risa fuera de lugar pero sí incluye la risa fingida particularmente y especialmente de forma Comunitaria, Familiar o Social, particularmente grave, maligna aún en apariencia sin búsqueda de placer con los otros 2 indicadores avanzados porque refleja algo peor que la búsqueda de placer: el intento de pérdida del dolor...

El buscar pretender perder dolor que no se compensa ni mitiga ni con la Alegría ni con el Placer. por lo tanto tampoco con la Paz, ni la Seguridad ni la Tranquilidad: esas personas están entre la Maldad para no sentir dolor, es el único lugar que les queda para que no les duela, para anesthesiarse...

Los otros dos indicadores avanzados, Sentido de Propósito y Sentido de Misión se observan en Comunidades Humanas Relativamente Grandes, no en las que no tienen Ideas Sociales elaboradas, barrocas con utilidad en el pasado que ya expliqué en otros de mis escritos.

Para ilustrar y ayudar al Entendimiento y Convencimiento Autónomo ilustraré el Sentido de Propósito y el de Misión en las Generaciones más jóvenes:

Las Generaciones más Jóvenes se comportan además de con los 4 indicadores previos con un Sentido de Propósito y de Misión porque están en la Idea Socialmente dada y aceptable de que es lo que deben hacer, hacerle a los demás o forzar a hacer a los demás para ni siquiera ser Felices, aunque se les mencione, ni a ellos se les engaña con eso: su miseria y desesperación es palpablemente dolorosa a pesar de sus carcajadas.

No es convincente para nadie Racional pero sí lo es de que se LES hace para que Tengan Trabajo y ni siquiera en el Presente, sino en el Futuro donde a como van las Cosas no lo van a tener ni les va proveer la Felicidad de la que se les priva siendo niños en la Esperanza Social de que en el Futuro podrán serlo si hacen esto para su Bienestar ahora, en el Futuro y peor aún de los demás o convencimiento o aceptación incluso rendición/resignación de que tienen Propósito y Misión Contra los Demás y Peor: para su Beneficio.

Apreciar eso de la Psicología y la Psiquiatría, de las Leyes que les dan Encubrimiento, las Ideologías que supuestamente las Vuelven Lógicas, Racionales o peor aún Científicas al contrario las Alientan y Protegen y no SIRVEN PARA COMBATIRLAS, al contrario las alimenta como Pernicies Malignas hasta pretendiendo combatirlo con otras Ficciones...

Estas Generaciones Jóvenes no meramente están buscando Trabajo en el Futuro de forma Antisocial sino además están siendo explotados por todos los que se benefician y/o beneficiaron de que estén en la situación en la que están y se comporten de la manera en que se comportan.

A mi no me embarren: yo hice y hago lo mejor que puedo

para evitar eso.

Ahora, desde el Presente: si los niños y jóvenes ahora no disfrutan de la Convivencia Social, expresan los indicadores Básicos, también los Avanzados o peor aún el Maligno lo que va a suceder y sucede es que esos niños y jóvenes, ahora, en el Pasado o en el Futuro van a buscar Placer que no obtendrán de la Felicidad de los demás.

Si considero que nadie ya disfruta la Infancia de otros Normal, la Sana, la Natural, la de los Niños por los Niños mismos, para su Bienestar y Alegría Naturales sin Ficciones ni falsas o perniciosas expectativas, ideologías o creencias y añadido el curso del Abuso Sexual Infantil puedo predecir el Futuro donde ¿imaginen qué van a disfrutar los niños para que no les duela lo que les hacen o van a hacer?.

Qué hacer al Respecto con los Actores Criminales: El Peso Completo de la Ley EN TODOS LOS CASOS.

Como por Malignidad Social y de Pensar no se hace pues lo que se va a hacer y se está haciendo es Justicia por Mano Propia de forma Maligna.

Así las Cosas Esto no Es Ficción ni Difícil de Entender pero sí de aceptar especialmente si se percibe que se contribuyó a ello incluso para lograr hacerlo irreversible: nada más, tampoco le busquen ahí...

Gracias.

Federico Soto del Alba.

Definiciones de la RAE:

Maligno

1.- adj. Propenso a pensar u obrar mal. U. t. c. s.

2.- adj. De índole perniciosa.

<https://dle.rae.es/maligno>

Pernicioso

1.- adj. Gravemente dañoso y perjudicial.

<https://dle.rae.es/pernicioso>

Hablar del "Maligno" recurriendo o asociándolo a Ideas Religiosas es la Expresión Última de la Malignidad Humana que acerca a quien lo hace ni siquiera al Diablo sino al Mismísimo Satanás: en la base expresa el deseo personal de quien lo hace de convertirse en Satanás Mismo, Pura Locura y Además Social pero Irreversible para los que se expresan así del "Maligno" o usando ese término con connotaciones, significados, contextos o asociaciones Religiosas.

La Prueba es que para entender la palabra Maligno sólo se necesitan tres oraciones de un Diccionario de uso General, para expresar el párrafo anterior nada siquiera Religioso, incluso prohibido por mí con este simple texto.

Así las cosas, lisa, simple y llanamente...

Propósito

1.- m. Ánimo o intención de hacer o de no hacer algo.

2.- m. Objetivo que se pretende conseguir.

<https://dle.rae.es/propósito>

Misión

2.- f. Poder, facultad que se da a alguien de ir a desempeñar algún cometido.

<https://dle.rae.es/misión>

Pero como yo sí pude y puedo convencerme y cambiar de pensar autónomamente estoy convencido que será difícil que alguien más lo haga de este escrito y ya lo demostré en otros contextos a mi plena satisfacción más allá de mis dudas.

La predicción además del Silencio está precisamente en los Siete Indicadores que presenté, describí e ilustré: eso ya lo he visto muchas veces, sería demasiado ingenuo esperar no verlo hasta por este bastante simple escrito.

La parte que sigue es Grotesca pero Realista: es otra explicación probablemente más Realista de por qué asesinaban a las niñas y por qué algunas comunidades, de ser cierto, tienen en General Penes Pequeños.

Sí especulativamente las de Penes normales o "grandes" son para satisfacer a las Mujeres Maduras, las Multíparas...

Esconder esos indicadores y consecuentemente su manejo detrás de Creencias, Ideas o Peor Aún Prácticas, Actos Religiosos es peor que Maligno: es Perversamente Maligno.

Perverso

1.- adj. Sumamente malo, que causa daño intencionadamente. U. t. c. s.

2.- adj. Que corrompe las costumbres o el orden y estado habitual de las cosas. U. t. c. s.

<https://dle.rae.es/perverso>

Fin de este escrito Original de mi Autoría publicado el 2 de Enero de 2026.

A courtesy letter to Ursula Von der Leyen summarizing the one to the US.

In 2,000 words it was a challenge but I got 3 remaining characters to fill!.

I am not a lawyer nor giving legal advice.

Unfortunately I don't think it will work because at least I had to provide the links to the emails' text I sent in the US letter to the HHS and ED instead of directly the text copied and pasted about the Mind not being Real and a proposal to defund Research, Teaching, Education and Care in the US on those grounds. My Country has no way to reach that high FOR ME! on Health and Education in their portals and provide no email to do so!.

Here is the letter (online communication) to Mrs. Ursula Von der Leyen (President of the European Commission):

Since it does not fit in 2,000 words I will try to summarize further:

The Mind is Not real because it lacks Materiality, Objectiveness, it is Invisible, it is no Order and it has no Logic among others. Those are necessary meaning at least they can't be any other way and arguing something about anything mental will be a non-sequitur given those five true statements beyond the Mind is not Real.

Then, since the Mind cannot be studied as an object, Logically nor Empirically nor Scientifically based on those true facts, not claims, not hypothesis, the "not even wrong", it follows necessarily Education, Teaching, Care and Research on anything Mental should be stopped because as it is now it would be pseudoscientific and pseudo-empirical unless it is done accepting and acting accordingly that it will be and it always was based on mere Faith, mere Belief and the Mind will never be Real nor will ever should be studied by Science or mere Empiricism.

I wrote the basis of those and in the email I sent to HHS and DE in the US.

I pasted two I sent to the WHO which on those bases then the WHO should start an investigation because lacking those Real bases to act it can only lead to proven harms.

I added questions and answers on the Mind to help laypersons to understand and accept thus. Hence I can here only provide you the links if you are interested in why? the Mind is not Real and the Consequences of acting as if it was. Thanks, Regards, here is the link (I put it in the Public Domain):

[Link deprived of Content]

Here is my "Questions and Answers about the Mind":

[Link deprived of Content but present in this Collection of Texts]

Here is the First email to WHO:

[Link deprived of Content but present in this Collection of Texts]

This is the Second:

[Link deprived of Content but present in this Collection of Texts]

Thanks, Regards, Federico Soto del Alba.

End of this text of my Original Authorship previously published on January 20th, 2026.

Les comunico otra información que quizá sea relevante para sus Lectores de Derecho.

Parte de este texto lo envié a una Revista de Derecho, es proforma...

Esto tampoco va a servir: la incredulidad también acude cuando no se entiende que no se entiende o se rechaza entender o no se puede entender expresiones básicas textuales del Pensamiento Racional en su Práctica, porque en lo mínimo sólo usa Cinco Principios: los de la Lógica. Eso: la incredulidad por falta de entendimiento, impide entender Experimentos, prohíbe entender el Empirismo e impide de manera Catastrófica el Pensamiento Científico que debe ser Lógico, Generalmente Empírico y Además Simbólico porque no hay otra, lo demás es Retórica.

Ya les envié un mensaje previo el 10 de Enero, no me contestaron, como es parte de mi trabajo y lo estoy dando por terminado les envío ahora sólo una liga a un trabajo reciente que acabo de poner en el dominio público. Tiene un texto que se puede usar bajo una licencia especial para que un fragmento de texto completo solo se pueda usar de forma completa, íntegra y sin modificar, pero el escrito habla de Persecución, Abuso, etc., y tiene fragmentos testimoniales de mi vida y de otras personas por vía mía, pero creo lo más relevante son los ejemplos, hasta hipotéticos que en el conjunto de mis escritos que ante el Abuso cometido con afirmaciones de ayudar se daña por carecer de Fundamentos Racionales, Lógicos, Empíricos y Científicos y aunque los hubiera Legales esos carecerían de Fundamentos Racionales, Lógicos, Empíricos y Científicos.

Eso a mi lego, leal y sabio entender hace que no se puedan dar motivos para la aplicación de ninguna ley de esas características: los fundamentos legales que no tienen fundamento Racional, Lógico, Empírico ni Científico...

Esos Asuntos no deben ser Materia de Juicios en el Mundo Moderno y sin embargo lo son.

Es parte de unas pruebas que realicé el año pasado asistido por escritores novicios o sin talento pero en busca de talentos y sus lectores que me ayudaron hasta con su vitriol, ignorancia, incompetencia e irracionalidad y en Diciembre pasado con 4 IAs, aunque eso no está en el texto que refiero es importante porque además lo usé para comprobar que con esos símiles superiores a los Seres Humanos en Retórica y además que sí responden me convencí de varias cosas que motivan y fundamentan el escrito que refiero.

Otra parte de esas pruebas fue con Autoridades, al menos morales y de "la sociedad civil" Educativas y Científicas y dos Personalidades Científicas, una de ellas de algo como Difusión de la Ciencia o Popularización de la Ciencia, algo así que tampoco respondieron y corresponde a algún agregado de las Pruebas como confirmado.

La parte quizá de interés para los Licenciados en Derecho se refieren al entendimiento que creo correcto de la Práctica Médica, el Derecho y la Psiquiatría, como ejemplo, de que la Cultura de Ilegalidad en Medicina inicia con conductas de encubrimiento, omisión, colusión y resistencia de particulares en los Trabajadores que no son Profesionales y de ahí hasta promover que los Funcionarios Públicos no hagan su trabajo porque de hacerlo los Trabajadores podrían ser acusados, juzgados y sentenciados al menos por Resistencia contra Autoridades, por ejemplo.

Como esa Cultura de la Ilegalidad en Salud tiene origen, uno de ellos aparte del anterior en la falta de Consejo Legal antes de y durante los estudios Sanitarios y durante los Trabajos Sanitarios pues es importante para los licenciados en derecho y los futuros trabajadores de salud para si acaso no se dediquen a eso porque sería carísimo hacerlo cumpliendo las Leyes que los obligan.

El texto contiene "escenarios especulativos" pero tiene un fondo de conductas macabras que me refirieron o yo presencié relacionadas con la Medicina, no todos.

Les escribo por segunda y última vez tendiente al punto 16o: último intento.

Sé que no suena sorprendente que las autoridades, personas, personalidades, instituciones, organizaciones, funcionarios no respondan, sí, así planteado no es sorprendente sólo que yo tengo una explicación General, no Genérica a como entiendo entienden los licenciados en derecho.

Cada respuesta que recibí tiene una explicación en el origen, una por las que pasa es que hay gente incapaz de razonar, otras incapaces de seguir reglas mínimas, otras que predicen como las IAs lo que tienen que decir, lo que en mis tiempos se llamaban telarañas mentales, otras tienen algo que perder si cambian de forma de pensar.

Esa última explicación es la Base de Porqué la Gente no razona, no sigue reglas, repite, recalcitra y es necia o peor, etc.: Porque de otra forma su Sociedad no los Alimentaría NI Protegería.

La razón de sólo poder pensar de una manera es que de otra manera no comen: eso no tiene que ver con la Libertad Humanista, la perorada por las Humanidades y sus creyentes sino que ES la Imposibilidad de Pensar Diferente, no tener la Libertad de Pensar Diferente. Recurrir o que broten las Ideas Humanistas con "...de otra manera no comen" señalando, apuntando para referir a la palabra Libertad es una evidencia de Telarañas Mentales, que se siga a cosas de "Democracia" es concluyente de ellas...

Si impiden entender lo que dije peor con "lo que quiso decir" es otra cosa.

De eso hay extensiones que no siempre explican los detalles, ya escribí porqué: carecen de poderes explicativo y predictivo para hacerlo, pero no para entender que algo, por ejemplo, es necesariamente falso o que no se puede extender para explicar ese detalle.

Vaya, en el Fondo el asunto de que la gente no cambia no es Psicológico: eso sería imposible de probar hasta de falsear, "ni siquiera erróneo", ni Social como se ha entendido, es una Versión sutil de "Díganle Papá a ese señor ¡si quieren comer!" como en la Película "Ahí está el detalle".

Lo que escribo es retórica, lo importante fueron las pruebas y las explicaciones y las predicciones.

Pero sí hubo un hallazgo con una IA que no documenté: cambió de forma de pensar cuando el mismo asunto, jurídico de derechos humanos y discapacidad bajo la jurisprudencia Mexicana cuando lo reformulé FUERA de esa Jurisprudencia y además en sus Fundamentos, que creo era la Igualdad de Derechos irónicamente, la IA sí pudo responder con Lógica apropiada al problema que no era planteable ni soluble bajo esa Jurisprudencia.

Pero cuando PRIMERO le puse todos los elementos dentro de la Jurisprudencia a la que recurría recalcitrante, incluida la Igualdad de Derechos que NO estaba en sus citas de Jurisprudencia a pesar que los quise traer a colación, escribió peor que necia, pero, no pudo extender al caso concreto, precisamente porque recurrió, de nuevo, a la Jurisprudencia ya que se había salido de ella después de Razonar de forma FUNDAMENTAL.

Eso es una Telaraña Mental EN una Inteligencia Artificial de la Última Generación: creo fue en Noviembre o Diciembre, a lo mejor Octubre, del año pasado (2025), pero EVITABLE pero NO EXTENDIBLE, es decir no permite salirse de la Telaraña Mental.

Entonces mientras salidos estuvimos de acuerdo

incluso en qué se debe hacer antes y qué se debe hacer después de fallada la Suprema Corte: incitar al Congreso a Cambiar los Fundamentos de esa Aplicación Desigual de los Derechos en, tatatatá: Asuntos de Discapacidad, con apego a la Jurisprudencia también.

Así planteado, para entender los Errores del Derecho yo no necesité que me respondiera un Licenciado en Derecho, yo no lo soy y ¡qué bueno!, con aprecio y respeto, pero eso no le va a servir a ningún otro lego, estoy convencido aceptando que soy y seré yo solito, como el Llanero.

Lo que significa que para cambiar de forma de pensar se requiere hacerlo autónomamente siempre y cuando no se tenga qué perder, desde luego material no Emocionalmente, eso es Irracional y no sirve para explicar algo. No es el jodido va a todas, es necesario querer cambiar de forma de pensar para poder hacerlo, por eso si la Sociedad no le da lo que el trabajador no produce para sí mismo, lo que sea hasta Racionalidad, si se conduce por ejemplo racionalmente aún adoctrinado en racionalidad no será racional y así sucesivamente hasta que la Sociedad le dé lo que no produce para sí POR SER RACIONAL.

Eso no es ni Psicológico ni Social, es de sentido común y económico y además es LÓGICO en el Fundamento: así planteado nadie lo puede negar y no usa nada entendido como Social, ni Mente, ni Pensamiento, ni Emociones, es decir ninguna palabra psicológica ni concepto que se califique como tal: no las necesita para entender el párrafo anterior.

Pero, precisamente por la afirmación predice que será inútil en tanto no ocurra lo último: "hasta que la Sociedad le dé lo que no produce para sí POR SER RACIONAL", eso sí es diferente porque eso aplica para Racional, Lógico, Empírico y Científico y no para Humanista, porque la Sociedad, aún sin decir qué es claramente, sin usar ningún Concepto Sociológico, sí les da lo necesario que no producen por ser Humanistas

que no son Racionales, Lógicos, Empíricos ni Científicos, es antitético y eso incluye a los que estudian y practican el Derecho en todos los niveles: la Sociedad les da lo que no producen para sí con vales para ello que se llaman dinero por el Trabajo que realizan incluso trabajando buscando trabajo en el Futuro que incluye los estudios y las interacciones sociales, especialmente aquellas donde alguien cobra por esas interacciones vendiendo publicidad, vendiendo anuncios como las Redes y Plataformas Sociales.

Eso es Explotación de Niñas, Niños y Adolescentes: usarlos para Vender Publicidad, Vendiendo Anuncios con la Promesa de que Tendrán Trabajo en el Futuro si Trabajan ahora como Publicistas sin que les paguen. Pero disfrazado de alguna idea que se puede resumir como "Formándose".

"¡Ah!, no, no puede ser así": están aprendiendo hasta a relacionarse, "tiene sus beneficios", "se encuentran, a veces, sucede", falso: son Ogros Despóticos y Autoritarios con Ideologías Irracionales... que se les impusieron para que Trabajen buscando Trabajo en el Futuro Vendiendo Anuncios en el Presente SIN COBRAR POR ELLO.

Que además no se quieren aparear ni relacionar con el Sexo Opuesto y además llamándoles de formas GENÉRICAS.

Y predigo que la Telaraña Mental y/o la Pérdida Pecuniaria impedirá entender e investigar eso de MANERA AUTÓNOMA: alguien tiene que decirle al que no entiende incluso que no entiende que no entiende y/o no busca entender que la Sociedad SÍ le va a pagar si cambia de forma pensar para que pueda cambiar de forma de pensar.

De nuevo eso no usa Conceptos Humanistas: Palabruchas...

El asunto es que hay personas que trabajan sin que les

paguen: los niños, adolescentes y adultos jóvenes que trabajan buscando trabajo en el Futuro y eso incluye Estudiar desde el Kinder hasta los Posgrados, pero son los niños explotados que usan las Redes Sociales y adoptan Ideologías que creen aún si no claramente los harán empleables en el Futuro, lo cual no será así: precisamente por eso trabajan antes que las Generaciones Previas, porque se espera de forma General, no Genérica, que no tendrán Trabajo en el Futuro y por eso tienen que chingarle más cabrón que antes chambeando siendo explotados para vender anuncios sin que les paguen ni les vayan a pagar: Esos son Embustes.

Si sigo la tendencia habrá más de los llamados "ninis" viviendo con sus padres, sin pareja, sin sexo, sin romance y sin buscar trabajo en el Futuro. Eso no requiere Palabras como Patriarcado, Matriarcado, Violencia de Género ni Ideologías de Género para entenderse tiene una Explicación más sencilla pero que no les comunico aquí, de manera que les doy la liga al escrito que sí creo es de interés para sus Lectores: los Interesados en el Derecho, ya está en el Dominio Público salvo la parte textual que referí que requiere transmitirse de manera íntegra, completa y sin modificaciones.

[Véase el texto referido más abajo: "Algunas de mis Últimas Voluntades"]

Les agradecería que respondieran, ahora por cortesía porque las Pruebas de la Realidad ya las terminé de forma anticipada a mi completa y única satisfacción hasta ahora y sí tienen poder Predictivo en otros sentidos más macabros, pero eso ya no se lo comunicaré directamente a nadie, si acaso...

Que la sociedad pague por ser Racional es Necesario pero no suficiente especialmente cuando se prefieren las Ficciones por encontrarlas MÁS Placenteras, lo que no significa contrario a lo que se piensa generalmente que ser Racional ni debe doler ni debe gustar: las

Emociones SON Irracionales, no se puede Razonar usándolas. [Y se siguen las Telarañas Mentales...]

Gracias.

Federico Soto del Alba.

Definición de la RAE:

Incredulidad

1.- f. Repugnancia o dificultad en creer algo. [Noto que dice REPUGNANCIA y no sólo dificultad, pero no dice Imposibilidad: eso no es incredulidad es Idiotez según el diccionario sin uso peyorativo]

Idiotez

1.- f. Cualidad de idiota.

2.- f. Hecho o dicho propio de un idiota.

<https://dle.rae.es/idiotez>

Idiota

1.- adj. Tonto o corto de entendimiento. U. t. c. s. U. t. c. insulto.

<https://dle.rae.es/idiota>

Para entender porqué mi uso de idiotez en "1.- f. Repugnancia o dificultad en creer algo. [Noto que dice REPUGNANCIA y no sólo dificultad, pero no dice Imposibilidad: eso no es incredulidad es Idiotez según el diccionario sin uso peyorativo]" tengo que definir qué es un tonto según la RAE:

Tonto

1.- adj. Dicho de una persona: Falta o escasa de entendimiento o de razón. U. t. c. s.

<https://dle.rae.es/tonto>

Tonto e Idiota sí parecen sinónimos y tener un sentido peyorativo: "U. t. c. insulto.", pero yo dije Idiotez: "Hecho o dicho propio de un idiota.", ¡Ah!: hecho o dicho PROPIO de un idiota.

¿Qué es propio?:

Propio

2.- adj. Característico, peculiar de cada persona o cosa. Esas preguntas son propias de un niño.

<https://dle.rae.es/propio>

Idiota dice ADJETIVO, "corto de entendimiento": no alcanza a entender, se queda corto, por eso se usaba la palabra Idiotez adjunta semánticamente con "No alcanzo a entender..." precisamente para evitar decir eso es una Idiotez.

La segunda acepción de la RAE para propio dice "Característico" o bien "Peculiar", "peculiar" refiere a "propio" o "privativo", i.e. de nadie más, ¡Ah!, eso no puede ser: todos hacemos o podemos hacer Idioteces especialmente si ésta afirmación ya se demostró como Generalizada, Sistemática y Sistémica, Difusa pues...

Luego entonces mi uso de Idiotez se refiere a un dicho o un acto característico de un Idiota lo que no significa que una Idiotez caracterice a un Idiota: así de simple, es ¡al revés!: los Idiotas se caracterizan por sus Idioteces.

Cuando se dice algo que suena, parece o es "idiota" no se dice eso es idiota, se dice eso es una idiotez, suena, parece, que caracteriza a una persona como idiota NO, NO, como idiota se caracteriza por sus idioteces: eso es lo correcto según nuestra lengua: el Español, pero no para las Ideologías Extrañas que sí se caracterizan por

sus Idioteces y forman Ogros Despóticos Autoritarios peor de incapaces de pensar racionalmente y de cambiar de forma de pensar PEOR que los Adultos de Hoy...

No hay manera de ser transigente, acomodaticio, paciente, mentor, guía, corrector, profesor, maestro, confrontante, explicador, experto, sabio, guardián ni cuidador, etc., MÁS QUE ABUSADOR y/o VÍCTIMA incluso sin darse cuenta de alguien otro que se comporta únicamente expresando idioteces que no lo caracterizan como idiota sino como necio o recalcitrante precisamente porque se carecerá de Respeto, Igualdad, Autoridad y Entendimiento ENTRE LOS DOS, como mínimo.

Eso ya se sabía, el ¿cómo? también, lo que no se sabía es el ¿porqué? y yo ya lo expliqué y demostré únicamente a mi propia satisfacción, con mis propias métricas y estándares y hasta predictivamente: por eso se encabronan, no por orgullo ni arrogancia sino por incapaces lo que les sugiere o prueba que no encontrarán Trabajo en el Futuro porque su Trabajo en el Presente de Buscar Trabajo en el Futuro no ha dado ni dará Frutos, no hay emoción APROPIADA en eso tampoco: lo que corresponde no es el enojo, la furia, la frustración, la ira ni el abandono sino la INDIGNACIÓN...

Indignación

1.- f. Enojo, ira o enfado vehemente contra una persona o contra sus actos.

<https://dle.rae.es/indignación>

¡Ah!, ¿me equivoqué no?, ¡NO!:

"...contra una persona o contra sus actos" RESPONSABLE de su Indignación, ira o enfado vehemente NO CONTRA MÍ.

¿Explícales eso?: ¿quién?, ¿TÚ?, ¿Tú, no lector?, ¿Tú que no entiendes?, ¿Tú que tienes incredulidad o la

expresas?, bah...

Pa' remacharla que quede firme y final: "Baboso, no contra de una Persona menos yo, enójate, enfádate, encabronate contra la cosa que traes en la Cabezota: Telarañas Mentales y quien te las puso, ¡Pendejo!".

Que si ¿eso se pudo decir mejor?: no, porque lo tuve que decir yo primero y nadie más lo pudo decir, no nada más "no lo dijo" y eso por definición de otra forma decirlo es decirlo peor por eso no se pudo decir mejor porque todo lo que se dijo antes fue peor: Idiotas...

He terminado: están fregados y no se van a siquiera enterar.

Libertad

1.- f. Facultad natural que tiene el hombre de obrar de una manera o de otra, y de no obrar, por lo que es responsable de sus actos.

<https://dle.rae.es/libertad>

Salir de unas Telarañas Mentales para caer en otras o que los avienten en otras es lo que ha sucedido por Milenios...

Fin de este escrito Original de mi Autoría previamente Publicado el 18 de Enero de 2026.

Carta a los Niños y Jóvenes del Presente y del Futuro.

Están fregados pero no Biológicamente sino Socialmente.

Simpatizo con ustedes, pero no lo siento: hice lo mejor que pude por ustedes, no por mí, ni me sacrifiqué por ustedes. No estoy excluyendo a las niñas ni a las jóvenes, ya estoy suficientemente viejo, denme chance de expresarme como aprendí precisamente para protección de las niñas y las jóvenes cuando yo tenía su edad...

Dedicado a mi hijo R. que no sé a qué colación trajo la frase: "Perro de Aguas". Para mí, hasta donde entendí el término "Perro de Aguas" se refiere a un ayudante del Mictlantecuhltli, la Deidad Mesoamericana de la Muerte...

No autorizo a que este texto sea leído por ningún menor de edad sin la autorización y guía de sus padres, madres, tutores o guardianes, lo que aplique.

Tienen varias dificultades, varios problemas sociales:

1.- La mayor parte de las personas hacen un uso excesivo, injusto o indebido de ustedes, además los tratan de forma deshonesta a sabiendas que tienen menor experiencia, fuerza o poder.

2.- Eso no significa que lo hagan sabiendo que lo hacen, ni tampoco significa que no lo sepan, en su caso depende de su circunstancia si lo saben o no, si saben que hacen un uso excesivo, injusto o indebido de ustedes y además los tratan de forma deshonesta a sabiendas que tienen menor experiencia, fuerza o poder, o bien no significa que no lo saben, es cosa que depende, que aplica a cada uno de ustedes en lo individual, en lo particular, a cada uno de ustedes como único y además diferente a los demás, por lo cual yo no puedo afirmar que para cada uno de ustedes quienes abusan lo sepa o no.

3.- Pero sí, sí lo puedo afirmar en el agregado de todos ustedes en el Presente, principios del año 2026 y también que lo harán contra el agregado de los Niños y Jóvenes del Futuro.

4.- Y además puedo afirmar sin mentirles que los usarán a ustedes para que hagan un uso excesivo, injusto o indebido de otros niños y jóvenes del presente y del futuro sin excluir a nadie a quienes además ustedes tratarán de forma deshonesta a sabiendas que tienen menor experiencia, fuerza o poder que ustedes mismos.

Eso a grandes rasgos es lo que intentaba que les dijeran, yo lo intenté acudiendo a instancias y personas de mi País, México y a varias que dicen representar a múltiples países y peor aún sus intereses y hasta donde entendí y corroboré realmente ustedes, los niños y jóvenes del presente y del futuro sin excluir a nadie, a naiden como decíamos aquí, reitero ustedes y sus intereses no les importan en lo mínimo.

Vaya, ustedes, niños y jóvenes del presente y del futuro sin excluir a nadie, no les importan a las Personas y Autoridades hasta Internacionales que dicen que trabajan para su Beneficio, ustedes no les importan a los que dicen trabajar para su Bienestar.

Noten que dije trabajar, dicen que trabajan para que ustedes reciban algo bueno, un bien, o dicen trabajar algo bueno por ustedes, un bien para ustedes, eso es un Beneficio: algo bueno que reciben o que hacen por ustedes.

Porque son menores de edad ustedes no tienen porqué, en términos adultos no están obligados a trabajar para darle ni hacer nada bueno por los Adultos, sólo a hacerlo no a trabajar por ustedes mismos, niños y jóvenes del presente y del futuro sin excluir a nadie.

No tienen porqué trabajar siendo niños o jóvenes y menos buscando trabajo en el Futuro y menos vendiendo

publicidad de personas que no les darán trabajo. Cosas que pueden entender aún a su corta edad porque ahora, ahorita como decimos en México, no les pagan nada por vender anuncios.

Luego entonces si no les pagan ahora, no les pagan ahorita, menos les van a pagar en el Futuro.

El que los hagan trabajar sin pagarles ahora con la promesa de que alguien, incluso alguien más les va pagar en el Futuro pudiera entenderse como un Engaño, como mentirles en lo que les dicen o les hacen, pero no es así, lo que les están haciendo es peor, es Embustero, lo que les dicen son mentiras disfrazadas con arte extremadamente refinado y además enteramente humano, con arte excelente, de la mejor calidad, les mienten con arte excelente y de la mejor calidad por que ya tienen décadas haciéndolo de la forma actual y de otras incluso milenios.

No les mienten disfrazadamente con Lógica ni con Ciencia, sino con Embustes, con mentiras disfrazadas de forma excelente y además les mienten de esa forma diciendo que es para beneficio de ustedes, lo que pueden entender aún a su corta edad como malvado porque el que les mientan y además de esa forma no puede ser bueno para ustedes.

Eso es lo que les quiero decir, no puedo decírselo a cada uno de ustedes porque para hacerlo necesito la autorización, el permiso de sus padres, madres, tutores o guardianes, lo que aplique.

La razón por la que se los quiero decir es porque al menos eso explica porqué se sienten como se sienten, porqué se comportan como se comportan y porqué va a ser difícil o incluso imposible que se sientan o se comporten diferente si los Adultos cercanos a ustedes o que dicen trabajar por ustedes no lo hacen, no les dicen las Verdades de su Vida, las Verdades de la Vida de ustedes no las que creen de la Vida de ellos como Adultos.

Yo, ya lo intenté lo mejor que pude, ahora voy a contactar a la UNICEF, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y a otras instituciones y personas de fama mundial a ver si lo pueden hacer mejor que yo para ofrecerles Derecho de Réplica a este escrito.

Gracias.

Federico Soto del Alba.

Definiciones de la RAE y el COLMEX:

Abusar

1.- intr. Hacer uso excesivo, injusto o indebido de algo o de alguien. Abusaba DE su autoridad.

2.- intr. Hacer objeto de trato deshonesto a una persona de menor experiencia, fuerza o poder. Abusó DE un menor.

<https://dle.rae.es/abusar>

Abuso

1.- m. Acción y efecto de abusar.

<https://dle.rae.es/abuso>

Beneficio

1.- m. Bien que se hace o se recibe.

<https://dle.rae.es/beneficio>

Bienestar

1.- m. Conjunto de las cosas necesarias para vivir bien.

2.- m. Vida holgada o abastecida de cuanto conduce a pasarlo bien y con tranquilidad.

<https://dle.rae.es/bienestar>

Engaño

2.- m. Falta de verdad en lo que se dice, hace, cree, piensa o discurre.

<https://dle.rae.es/engaño>

Embustes

1.- m. Mentira disfrazada con artificio.

<https://dle.rae.es/embuste>

Excelente

1.- adj. Que sobresale por sus óptimas cualidades.

<https://dle.rae.es/excelente>

Disfraz

1.- m. Artificio que se usa para desfigurar algo con el fin de que no sea conocido.

<https://dle.rae.es/disfraz>

Desfigurar

1.- tr. Desemejar, afear, ajar la composición, orden y hermosura del semblante y de las facciones.

2.- tr. Disfrazar y encubrir con apariencia diferente el propio semblante, la intención u otra cosa.

3.- tr. Oscurecer e impedir que se perciba la forma y figura de algo.

4.- ltr. Alterar las verdaderas circunstancias de algo.

"estar fregado"
Fregado

1 adj (Popular) Que está en muy malas condiciones, que ha sufrido adversidades o golpes graves; que está en estado lamentable: "Estamos bien fregados, no nos alcanza ni para la comida", "No se ha recuperado, sigue bien fregada", "Está fregadísimo, se rompió el fémur y varias costillas", "Yo creo que mi coche no llega, ya está bastante fregadón"

2 s y adj (Popular) Persona de la que se tiene una mala opinión o que le ha hecho a uno una mala jugada: "¡Fregado escuincle!, no me ande agarrando", "El fregado de su marido no le pasa ni para el gasto", "El fregado éste me quiso robar"

<https://dem.colmex.mx/Ver/fregado>

Malvado

1.- adj. Dicho de una persona: Perversa, mal inclinada.
U. t. c. s.

<https://dle.rae.es/malvado>

Bienestar

1.- m. Conjunto de las cosas necesarias para vivir bien.

2.- m. Vida holgada o abastecida de cuanto conduce a pasarlo bien y con tranquilidad.

3.- m. Estado de la persona en el que se le hace sensible el buen funcionamiento de su actividad somática y psíquica. [Psíquica es un embuste, los diccionarios hacen referencia al uso más común de una palabra, de un vocablo, lo que no significa que sea un uso correcto. El uso correcto es "emocional" en vez de "psíquica", pero "psíquica" es correcto en el sentido que es el uso más común, aún si es un uso embustero, de hecho es una prueba que algunas palabras en las formas más comúnmente usadas como la palabra "bienestar" se usan

de forma Embustera: por eso están así en los diccionarios]

<https://dle.rae.es/bienestar>

Fin de este escrito Original de mi Autoría previamente publicado el 14 de Enero de 2026.

Correo Electrónico Enviado a Varias Personalidades, Personas e Instituciones acerca de los Niños.

Que trabajan o pueden trabajar por el Bien de las Niñas, Niños y Jóvenes.

Cosa clara de sus afiliaciones, trabajo, Instituciones o las que representan.

No soy licenciado en derecho ni dando consejo legal.

Este Correo Electrónico está escrito en Español y en Inglés. Primero en Español luego en Inglés.

This email is in English and Spanish. First in Spanish and then in English.

Texto en Español:

Estoy contactando a todos ustedes para darles los medios de ejercer su Derecho de Réplica en México.

A como yo lo entiendo su finalidad es combatir la mala información proveyendo balance para cumplir el derecho a la información con varios usos incluyendo la Democracia en México, que incluye medidas como el retiro completo de algunos textos.

Pero más comúnmente se usa para dar publicidad similar a la información imprecisa o en algunos casos ofensiva contra alguien de manera directa, pero esta última injuria moral tiene otros remedios legales en México a mi leal y sabio entender.

No lo contacto para que me ayude o a alguien más, eso ya lo intenté y hasta la fecha no recibí ayuda ni ví que ayudaran a alguien más en el sentido que lo solicité, de manera que estoy justificado en asumir que no tendrán interés de ayudarme ni a alguien más: es algo que demostré claramente con mi trabajo reflejado en mis

escritos ya en el Dominio Público.

Respecto al Derecho de Réplica que creo que tiene en México le comunico que hice referencias indirectas a usted sin referirme a usted de manera específica salvo a la UNICEF de quien si me referí de manera directa.

Pero dado que el propósito del Derecho de Réplica en México es combatir la mala información proveyendo balance informativo a mi leal y sabio entender para cumplir al menos con la intención de la "Ley Reglamentaria del artículo 6o., párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Derecho de Réplica" le refiero mi dirección de correo electrónico, ésta, y mi dirección legal para que usted pueda Ejercer su Derecho de Réplica en México a mi leal y sabio entender.

Sólo un problema: mi madre ha interceptado mi correo o comunicaciones físicas y mi padre ha destruido físicamente al menos una comunicación escrita para mí.

El texto que hace referencia a usted pero no directamente está disponible y en el Dominio Público en el siguiente enlace:

[REDACTADO: "Carta a los Niños y Jóvenes del Presente y del Futuro"]

Este correo electrónico también lo publicaré en forma redactada en el archive.org localizable con mi nombre completo y titulado "Correo Electrónico Enviado a Varias Personalidades, Personas e Instituciones acerca de los Niños".

Mi Dirección Legal para ejercer su Derecho de Réplica en México es:

[REDACTADO]

Ahora, los Individuos Específicos y las Instituciones que yo pretendo que tengan la información para lo cual

solicito su ayuda para hacérselas llegar son las siguientes:

[REDACTADO]

No solicito su asistencia ni ejerzo ningún otro derecho ni lo haré a mi leal y sabio entender para hacerles llegar esta información más que ésta: la mejor que pude encontrar de manera que lo dejo únicamente en sus manos.

Gracias.

Federico Soto del Alba.

Text in English:

I am contacting all of you to give you the means to exercise your Right to Reply in México, it is a thing here.

As I understand its purpose is to fight misinformation by providing balance to fulfill the right to be informed for several uses including Democracy in México, including measures such as the withdrawal in full of some text content.

But most commonly is used to provide similar publicity to information which is inaccurate or in some cases offending to some directly aggrieved person, but such has other legal remedies in México to the best of my knowledge.

I am not contacting you for you to help me nor anyone else, I already tried such and received no help nor saw such help so I am correct in assuming you will not have even the interest to help me nor anyone else: it is a point clearly proven with my work reflected in my writings already in the Public Domain.

As for the Right to Reply I think you have in México I communicate to you I made indirect references, without

naming you specifically excluding UNICEF which I did, to you.

But since the purpose of the Right to Reply in México is to fight misinformation by providing balance, to the best of my knowledge, to fulfill at least the intent of the law "Ley Reglamentaria del artículo 6o., párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Derecho de Réplica" I am providing you my email, this, and my legal address to exercise your Right to Reply in México, to best of my knowledge.

Just a caveat: my mother has intercepted my physical mail or communications and my father destroyed physically at least one written communication to me.

The text referring you but not directly is available and in the Public Domain in this link:

[REDACTED: "Carta a los Niños y Jóvenes del Presente y del Futuro"]

This email in redacted form will also be available at the archive.org findable with my full name and with the title "Correo Electrónico Enviado a Varias Personalidades, Personas e Instituciones acerca de los Niños"

My Legal Address for exercising your Right to Reply in México is:

[REDACTED]

Now, the Specific Individuals and Institutions I am intending to have this information for which I ask your assistance to deliver to are the following:

[REDACTED]

I do not request your assistance nor exercise any other right nor I will to the best of my knowledge to make

this information reachable to the Individuals and Institutions I referred to in the paragraph above other than this one since it is the best way I could find so I leave it in your hands alone.

Thanks.

Federico Soto del Alba.

Fin de este escrito Original de mi Autoría previamente publicado el 14 de Enero de 2026.

¡Ah!, el Feminismo, ojalá levantara el Escrito...

...Para Beneficio de las Mujeres y los Menores de Edad.

Pero, reiteradamente, lo dudo: es asunto racional, no retórico, no necesito alegar más y menos de manera ofensiva, no es necesario, la Irracionalidad se cae por su propio peso y requiere mayor Irracionalidad para Seguir Sosteniéndose. No solicité ayuda o colaboración Varonil, Masculina, precisamente porque no le tengo Fé, ya de tiempo atrás, en asuntos de Mujeres.

Este correo electrónico lo envié a una Revista para Licenciados en Derecho, a ONU Mujeres en Washington y a varias organizaciones Feministas, Pro-Derechos de las Mujeres incluyendo Igualdad imagino ante la Ley y una Organización pro Derechos de los Menores de Edad.

El texto del correo Electrónico:

Yo soy Federico Soto del Alba y de antemano les agradezco la atención prestada a este correo electrónico de mi parte.

Les comunico la siguiente información para beneficio de las Mujeres, es un escrito mío parte de un Fascículo que titulé "Remates de Locura del Federico" y puse en el Dominio Público junto con varios de mis escritos en el archive.org, localizables con mi nombre completo en el "Internet Archive".

Al final, para facilitar su trabajo Pro-Derechos de las Mujeres les copio en este correo electrónico mi "Carta del Federico a las Mujeres".

No encuentro manera de contactar a quien sea que esté por correo electrónico ni por formato web para hacerlo en: REDACTADO

Por ejemplo en el sitio [Redactado de ONU Mujeres México] no hay correo ni formato web de contacto tampoco.

Pero sí hay un correo [electrónico] para ONU Mujeres en Washington, tristemente no para mi País directamente: México.

Ésta es la liga al Archivo: REDACTADO.

Y el que sigue a este párrafo es el texto relevante de forma más directa para la "Causa" de las Mujeres desde mi perspectiva y experiencia en todo lo Mental, incluyendo la Violencia Psicológica en contra de las Mujeres y menores de Edad, entre otras formas de Violencia, por ejemplo Jurídicas. Pero eso no me toca a mí establecerlo ni probarlo: yo ya hice mi mejor esfuerzo, ahora pido su ayuda o colaboración para que si así lo estiman lo hagan de conocimiento público si así lo consideran conducente.

[Copia del texto de mi "Carta del Federico a las Mujeres"]

Fin de este Correo Electrónico: Gracias, Atentamente, Federico Soto del Alba.

Gracias.

Federico Soto del Alba.

Nota: Finalmente para Defender a las Mujeres y los Menores de Edad, para que incluso existan Derechos y Obligaciones para su Bienestar se debe actuar de forma Racional porque de otra manera hasta por vías vicarias e irracionales cualquier pretendida Defensa de forma Irracional de las Mujeres y los Menores de Edad por reiteración lejos de ayudar o mejorar la situación de las Mujeres y los Menores de Edad se terminará dañándolos y además de formas Atroces e Irreparables: simplemente por la forma de intentarlo: IRRACIONAL. No se necesita alegar nada más en específico de qué daños y cómo, simplemente por múltiples intentonas irracionales hasta para la pretendida Defensa e incluso el establecimiento de esos "Derechos y

Obligaciones".

Fin de este Escrito Original de mi Autoría previamente
Publicado sin redacciones ni adiciones como éste el 10
de Enero de 2026.

A letter to the US Presidency.

Last Authority to deal with American Companies Breaking Mexican Laws.

I give up: the US, its People and Institutions including its Government are beyond evil and despicable to my thinking.

This is a redacted letter I sent to the Office of the US Presidency by digital means:

Hi!:

I am addressing the Office of the US Presidency to communicate to the US Government [REDACTED] has control over two duplicated accounts among themselves claiming I am a Professional which I am not which is not only illegal in México but criminal to the best of my knowledge and to the best of my knowledge refused to remove them.

I already tried through their ways and means to get them removed from public access to no avail, I have copies and a redacted transcript of my efforts in such regards.

I tried to contact the US Embassy in México and I could not find a Digital way to do so.

I tried to contact relevant persons to such effect: remove those accounts by US Means and I could not because the emails apparently were not delivered, the email addresses are: [REDACTED]

I contacted the State Department to achieve such: remove those two accounts and I have not received a reply in more than the 5 days its website contact form answered they might say something to me about it.

I contacted Authorities in México and as far as I know those two accounts are still available to the public.

The website links to those two accounts are these:

[REDACTED]

There is a word in México: candor, which goes along in meaning of obsequious honesty, in such sense I feel obligated to communicate to you also that some of my work already in the Public Domain deals with the Irrationality of Mental "Illnesses", "Disorders" and the like by proving using mere Logic the Mind and related Ideas are not only Irrational but are Superstitious and Harmful.

Some of my Work not yet in the Public Domain is about the uselessness and harms of current Medical Practices and so called Scientific Research, some in the Public Domain against Trans Ideology and a lot of Pseudosciences such as "Social Sciences", "Behavioral Sciences" and Humanities passed as Sciences.

I accept some of my work could be considered justifiably anti-American, regarding that I hated Commies since I was a kid and I always was pro truly free markets in some Economic Activities but not all, but some of my work not in the Public Domain and as of right now publicly unavailable was pro-US people, so it is a mix bag of things on the interpretation of my work as pro or against the US.

Some of my work is about the evils of the internet and "social" networks and platforms rationally considered beyond Mexico's Jurisprudence based on the mere fact they disinform to sell ads and harm minors just to keep selling ads breaking at least Mexico's Laws to no avail and to no interest of the Mexican Government to the best of my knowledge.

Some of my findings, my evidence I communicated to several US Authorities and US Media, the last showed no interest on issues of one or more US Companies either Impersonating a US Company or else or also Writers, some who make an income writing all over the World not

just in the US.

I do hate the US Government for several reasons and some US People, among others because I was assaulted by a deranged US woman probably with the help of other People and I did not get help even to know such while I was at the University of California in San Francisco in 1998, and morally harassed at the very least by other people there at UCSF during 1998 to 2001.

There are some other issues there on my hatred but I have no proof of them, but there might be, just not in my hands.

But importantly such, my hatred, does not mean my behavior is guided let alone dominated by my feelings, it is directed by my knowledge, kindness, compassion, sympathy and good will to all beings, not merely to humans.

Lastly I am not against Technology, Education, Law nor Medicine correctly and properly understood and used, on the contrary, my work is for them not to be used to harm People including minors.

Thanks.

Federico Soto del Alba.

End of this text of my Original Authorship previously published on January 14th, 2026.

Today January 14th of 2026 is a day to celebrate, drink and dance.

Just for me, the rest of you can suck on a lemon and frown...

I tried, just consider the Superior Interests of Minors, the fact proven to my standards you are not in a situation, capacity nor abilities to know what I am talking about and at least there needs to be a legal trial to prove me wrong to please at the minimum based on such considerations regarding the safety of minors remove from [REDACTED] my comments to your texts/posts/notes on [REDACTED] from my previous [REDACTED] Account currently called as an alias I put as "Meh Nag Singh".

I am not a lawyer nor giving legal advice and my allegations in this text are to the best of my knowledge and do not represent anyone else nor speak in lieu nor by nor of anyone else.

These are the texts of the reasons I reported my comments on said former account of mine which I currently have no control of:

I am not in control of the account with the current name "Meh Nag Singh" on [REDACTED] and therefore I want the comment deleted on the grounds at least it harms me in reachability to a wider audience and its presence in [REDACTED] works against my interests, even legal ones. Thanks Regards, Federico Soto del Alba also know [sic] internetely as "Meh Nag Singh"

And:

I am not in control of the account with the current name "Meh Nag Singh" on [REDACTED] and therefore I want the comment deleted on the grounds at least it harms me in reachability to a wider audience and its presence in [REDACTED] works against my interests, even legal ones. It also misrepresents me. Thanks Regards, Federico Soto

del Alba also known internetely as "Meh Nag Singh" so far according to [REDACTED] and [REDACTED] and maybe [REDACTED], which is exactly what I don't want: to have an alias instead of my Real Name to stand for my Intellectual work Publicly available.

Now, I got 12 pages of [REDACTED] Search Results on "Meh Nag Singh" mostly linked to "comments" I made on [REDACTED].

I have wrote why such is the case, and now, ironically but comically although most likely defamatory against me I am back again according to said AI driven search results probably Argentinian, a journalist and a "convicted rapist" according to AI driven internet search results, which is on all accounts completely false: I am Mexican, a retired physician, currently but nor for long a Professional Writer and most definitively not a women abuser at least to Legal Standards specially not in Argentina.

Now, to further prove my case for you [REDACTED] Writers to remove all comments to your posts as my frigging alias as "Meh Nag Singh" I will paste the AI driven search results on [REDACTED]:

La búsqueda "soto del alba federico" apunta principalmente a Federico Soto, un periodista argentino condenado por abuso sexual en Corrientes en 2023, aunque también hay referencias a la Ruta del Alba en Asturias, España, y a la figura de Federico del Toro, padre del cineasta Guillermo del Toro, pero el periodista es el foco más cercano a tu búsqueda.

Sobre Federico Soto (Periodista):

Contexto: Un periodista de Corrientes, Argentina, que fue condenado en 2023 a siete años de prisión por abuso sexual con acceso carnal.

Situación: La sentencia ha generado controversia, con comunicadoras y periodistas locales repudiando su

accionar y demandando que se haga efectiva la condena.

Otras posibles interpretaciones (si "Soto del Alba" fuera un lugar):

Ruta del Alba (Asturias): Una ruta de senderismo en el concejo de Sobrescobio, que transcurre junto al río Alba, pero no está directamente relacionada con un "Federico".

Si buscas información sobre un evento específico, una obra literaria o una persona con ese nombre, podría ser necesario refinar la búsqueda, pero el contexto actual se centra en el periodista.

End of the likely defamatory "search results" against my real name as "soto del alba" federico.

Now, to me beyond the illegalities it is more farcical in a tragic but funny way these are as of today the AI driven search results on [REDACTED]:

"Meh Nag Sigh" is most likely a person's name, specifically an alternate spelling of Meh Nag Singh, which appears as the name of a user commenting on several [REDACTED] posts.

It is not a common phrase or idiom in English, and searches do not indicate it has a standard meaning. The search results for the exact phrase "Meh Nag Sigh" include a potential [REDACTED] profile name "[REDACTED]" and snippets that show the individual words "[REDACTED]" (an expression of indifference), "[REDACTED]" (to bother or an old horse), and "[REDACTED]" (an audible breath expressing emotion) used separately in different contexts.

Now, at least, finally: Do I need to say more for you [REDACTED] writers to do better?.

Just in case you are tempted to answer or think "yes" I will add: I wrote about abuse by spam/phishing and

impersonation on [REDACTED] even to US authorities and neither to the best of my knowledge [REDACTED] Writers nor US Authorities nor the US Media I communicated and shared or offered evidence of the possible culprits gave a damn about it.

And such intents: Justice and Reparations are blocked by the advertising made on my comments to you used against me on [REDACTED] over where my Original Authorship writings are in the Public Domain: at the archive.org

Again, I reiterate:

Just consider the Superior Interests of minors, the fact proven to my standards you are not in a situation, capacity nor abilities to know what I am talking about and at least there needs to be a legal trial to prove me wrong to please at the minimum based on such considerations regarding the safety of minors remove from [REDACTED] my comments to your texts/posts/notes on [REDACTED] from my previous [REDACTED] Account currently called as an alias I put as "Meh Nag Singh"

And yeah: likely [REDACTED] works the way it does to increase its Publicity by using [REDACTED] to do its advertising instead of the [REDACTED] Platform itself and against [REDACTED]'s Writers interests and mine doing so.

So screw that! as [REDACTED] said "... I'm going home".

Thanks.

Federico Soto del Alba.

End of this text of my Original Authorship previously published on January 15th, 2026.

Algunas de mis Últimas Voluntades.

No es mi Voluntad perder la Vida antes de lo debido.

Prohíbo que este texto sea leído por cualquier y todos los menores de edad sin el consentimiento y supervisión de sus padres, madres, tutores o guardianes, si acaso ellos consideraran que los menores, cualquiera de ellos así: bajo su consentimiento y supervisión por ser su padre, madre, tutor o guardián lo pueden leer.

Derechos Reservados en el texto "Respétame y Obedece Nuestras Leyes". No soy licenciado en derecho ni dando consejo legal ni médico ni de ningún tipo. Lo que parece que afirmo fácticamente que no lo es debe ser corroborado como hecho verdadero, falso o no factual por alguien más, no por mí, además con las autoridades para hacerlo. Es decir: cada cosa que afirmo aquí tiene sus criterios de evaluación específicos como fáctico y además cierto, como verdad. Este escrito es a mi lego, leal y sabio entender con las limitaciones e incluso restricciones inherentes a mí en al menos los entendimientos de intrínsecas, características mías que me distinguen de otros, inseparables de mí y con las limitaciones e incluso restricciones de mis circunstancias actuales y pasadas algunas también inherentes, características y distinguibles de esas circunstancias. Precisamente afirmar lo factual y verídico de forma FEHACIENTE en cada cosa que narro aquí es algo que al menos intento que quien debe hacerlo lo haga aceptando que eso es y será muy improbable, pero al menos lo intenté y no nada más con este escrito por varios años.

Primero: reitero que no solo no autorizo que se contacte a las personas especialmente mujeres que amé, como no proporcioné a mi leal y sabio entender ni ese permiso ni información suficiente para contactarlas por cualquier motivo además de que sin saber qué consecuencias negativas, por ser imposible, pueda tener contactarlas pues afirmo de nuevo que no

autorizo y es indebido hacerlo. Es más ni siquiera di información que pudiera identificarlas precisamente por que lo que escribí y publiqué lo hice precisamente protegiendo su intimidad y privacidad y hay Leyes que prohíben siquiera intentarlo a mi leal y sabio entender además lego en el Derecho.

Este es el texto que refiero como para ser usado sólo si se hace de forma integral, en su forma textual completa y sin modificaciones:

"Respétame y Obedece Nuestras Leyes"

Le pido que me respete y cumpla sus obligaciones que tiene por ser Mexicano o Mexicana respecto a mí.

Yo no soy licenciado en derecho y menos su representante legal, no lo estoy aconsejando de ninguna forma: le pido me respete y cumpla sus obligaciones Legales que me debe.

La manera en que me tratan es inhumana, un ejemplo reiteradamente reciente pero que ya sufrí desde años atrás, entre otras, es que me digan no verbalmente que "no" sin yo preguntar nada ni tener siquiera interés de relacionarme con usted o ellas o ellos. Peor aún hablando de formas repetitivas no, si, no, varias veces y además de manera verbal claramente audible para mí: eso no sólo es ofensivo sino que correctamente juzgado probablemente sea peor que ilegal: sea criminal.

Que usted no sepa las obligaciones que me debe por ser Mexicana o Mexicano no lo exime ni lo excusa de comportarse de manera obligada siguiendo nuestras Leyes.

Yo tengo varias discapacidades físicas, no mentales, yo ni nadie puede pedirle y menos obligarlo a ayudarme de cualquier forma "mental", ya escribí y publiqué porque, a mi lego, leal y sabio entender.

El texto de esta hoja simple y humilde como lo es lo

puede copiar, incluir, usar y redistribuir incluso para fines comerciales bajo la Licencia CC-BY 4.0 Adaptada de manera que este texto tiene que estar completo y sin modificación.

Gracias, espero que ahora sí al menos esté en situación de ser capaz no de ayudarme por asuntos mentales, sino de Respetarme, tratarme con Dignidad y con las Obligaciones que tiene frente a mí porque así nos lo mandan Nuestras Leyes.

Si quiere saber más al respecto mis escritos están hasta en su mayoría en el Dominio Público localizables con mi nombre completo "Federico Soto del Alba" en el archive.org.

Finalmente le informo que además a mí y a otras personas nos tratan de forma claramente indigna, también inhumanas, con señas y gestos en vez de manera indudablemente humana: verbal. A mí y a otros hasta por Sadismo nos buscan inducir movimientos anormales que pueden hasta matarnos. Nos persiguen basados en ficciones de que estamos enfermos mentalmente, no podemos ni aceptarlo ni siquiera pedir ayuda para eso y además hasta buscan inducirnos para que abusen de nosotros de formas atroces.

Por eso le entregué este papelito: para que al menos Usted no se involucre en esas actividades ni cometa esas acciones por ser razonablemente de aspecto criminal crea usted y otros lo que crean o afirmen porque eso le toca a los Juzgadores decidirlo y a nadie más, salvo quizá a los Legisladores precisamente para Prohibir y Sancionar, para penar esas conductas de manera que las evite.

Gracias.

Federico Soto del Alba.

La licencia CC BY 4.0 Adaptada para este texto está de la mismo forma en el archive.org: encontrable con mi

nombre completo y el título "Respétame y Obedece Nuestras Leyes".

Fin del texto al que me refería como para ser usado sólo si se hace de forma integral, en su forma textual completa y sin modificaciones.

Segundo: doy por terminadas de forma anticipada por haber logrado mis objetivos a mi completa satisfacción exclusivamente la colección de información para mis Pruebas de la Realidad respecto a la Realidad, la Racionalidad, la Lógica, el Empirismo, las Ciencias y las Humanidades: tengo suficiente información y además de forma anticipada para hacerlo.

Inicio el fin de mi vida como Trabajador Intelectual Profesional cuyo trabajo vaya a ser percibido como Valioso porque tengo suficiente convicción que no tiene Valor a los ojos de los demás y ya escribí suficientemente ¿porqué?.

Me quedan algunas cosas por hacer, por narrar y escribir como ficción pero no tengo optimismo de manera razonable y justificada en ese sentido de al menos lo siguiente:

- 1.- Contactar a las Personas que amé.
- 2.- Tener una relación amistosa, romántica o sexual con alguna o varias mujeres como lo deseé.
- 3.- No deseo ni podré entablar relaciones amistosas o afectuosas, ya no digamos sexuales con personas que me rodean o rodearán en el futuro a como están las cosas, no porque no lo deseo yo sino por las circunstancias en que están los demás y ya escribí, demostré y comprobé ¿porqué? que de manera racional los hace hechos y además indudables para mí.
- 4.- Si las cosas no cambian de forma necesaria para mí en esos y en múltiples sentidos nunca será posible para mí vivir la vida que merezco y además de forma más

meritoria que la mayoría incluso desde que era yo muy chiquito.

5.- Eso y muchas cosas más no estuvo ni está en mi poder cambiarlas: hice lo mejor que pude, afirmar o buscar afirmar lo contrario es otra forma de agredirme a mí lego, leal y sabio entender y también le corresponde a los Juzgadores afirmarlo como Verdades Jurídicas y a nadie más hasta ahora que a mí.

Tercero: prohíbo cualquier uso Humanitario de mi trabajo y obra Intelectuales fundado en mis derechos Morales como Autor bajo las Leyes Mexicanas que incluyen proceder con respeto a las intenciones manifiestas en mis escritos que obliga incluso décadas después de mi fallecimiento a respetar mi voluntad en el sentido de derechos morales como autor incluso fallecido, con la mayoría de mis escritos en el Dominio Público y además que también pueden incluir derivados de mi trabajo y obra intelectuales como Autor.

No deseo cambiar esa Voluntad a Futuro a menos que se me provean Motivos, Razones y Fundamentos incluidos Legales para cambiar mi Voluntad en esto de manera Honesta: proveyéndome toda la información necesaria para que yo cambie mi Voluntad en esto con las características necesarias, con los requisitos para que yo cambie mi Voluntad que no podré cambiar si estoy incapacitado para hacerlo o muerto...

Cuarto: entiendo que estando en el Dominio Público mi trabajo y obra como Autor pueden usarse para crear derivados simplemente yo prohíbo por así convenir a mis intereses que se hagan derivados, cualquiera, que tengan o puedan tener usos o fines Humanitarios en tanto como describí no la cambie y afirme ese cambio de mi Voluntad con los requisitos que describí, al menos y hecha además de forma pública de la misma manera, con los mismos medios con los que puse mis escritos en el archive.org.

Quinto: entiendo que mi trabajo y obra Intelectuales

pueden beneficiar a alguien más, incluso económicamente meramente, pero creo que sin los detalles que sé, omití de mis escritos y puedo proveer no tendrá el mayor valor que pudo tener mi trabajo y obra Intelectuales y sus derivados.

Sexto: Voy a dejar de tratar de ayudar a niñas, niños, mujeres y personas vulnerables frente a los demás sin hacer distinciones innecesarias o ilegales salvo donde las Leyes me hacen sentir al menos obligado porque ya estoy convencido que aunque me quedan pocas, escasas cosas qué más hacer estoy suficientemente convencido que nadie va a hacer y ni siquiera está en situaciones de hacer algo benéfico o por el bienestar Superiores de las niñas y niños ni de las mujeres y personas vulnerables frente a los demás, especialmente los atacados y además indefendiblemente por al menos alegatos "mentales" que no sólo no son reales, no pueden serlo y ya lo demostré de forma indudable para cualquier persona suficientemente racional y sin Telarañas Mentales o Intereses que se lo impidan y además que le impidan actuar Responsable y Razonablemente en consecuencia hasta ahora de forma exclusiva para mí.

Reitero aún me quedan escasas cosas por intentar pero dudo que tengan efectos benéficos lo que no significa que yo sepa que son dañinos.

Séptimo: No acepto ningún premio, distinción, honor, condecoración, etc., de forma póstuma y tengo un expletivo peyorativo para hacerlo pero no lo escribiré aquí.

Octavo: Si hubiera algún dinero que se quiera dar o entregar en mi nombre o en mi memoria de forma póstuma es mi Voluntad que se entregue de forma completa de forma póstuma al National Center for Exploited and Missing Children.

Noveno: QEPD.

Décimo: pido se considere darles una vida digna a mis amigos caninos Napoleón, Nuna, Tomasita y otro perro o perra comunitaria que viven aquí por o donde yo vivo.

Onceavo: yo no voy a colaborar con nada Humanitario porque estoy suficientemente convencido de manera Objetiva y Racional que hacerlo solo llevará a dañar precisamente a niñas, niños, mujeres y personas vulnerables frente a los demás y también escribí y publiqué porqué para mí exclusivamente hasta ahora. Entiendo también nada más para mí pero con suficiente convicción mía que esas Ideas "Humanitarias" y de "Derechos Humanos" en su uso, personas, mecanismos e instituciones sólo fueron diseñadas, implementadas, supervisadas, mantenidas, difundidas, publicitadas y controladas, entre otras para beneficio de sus creyentes que trabajan en eso: lo Humanitario y de Derechos Humanos. Y para beneficio de nadie más incluyendo que se afirmó o afirme que se va o benefició con eso a alguien más: yo tengo pruebas de suficiente convicción para mí de que no es el caso ni lo fue y que lo puede ser dañinamente porque continuar actuando estando en situaciones de no saber mejor de la Realidad, la Racionalidad, la Lógica, el Empirismo y la Ciencia correctamente entendidos no puede ni llevará a otra cosa más que a daños que además se causaron y causarán alegando que se pretendían combatir y/o evitar y ya escribí porqué y simplemente por reiteración de no tener fundamentos Racionales, Lógicos, Empíricos ni Científicos aunque sí los hubiera Legales que precisamente carecen también de esos fundamentos lo que no implica que sean omitibles ni oponibles siendo Legales. Salvo donde la Ley me obligue a participar, auxiliar o colaborar con algo Humanitario, de Derechos Humanos o su Justicia.

Doceavo: Consideraciones similares o incluso idénticas aplican a cualquier forma de Periodismo y también hasta lo corroboré a mi completa satisfacción nada más para mí hasta ahora, hasta de forma anticipada y suficientemente objetiva, meticulosa y racional. Pero me queda una cosa más por intentar en ese sentido.

Décimo tercero: Consideraciones similares o incluso idénticas aplican a la Educación, el Trabajo, la Investigación "Científica", "Empírica" y lo Social e in bis in ídem.

Décimo cuarto: me queda terminar algunos escasos trabajos intelectuales que inicié porque contrario a lo que afirmaron hasta de manera directa frente a mí no me gusta dejar las cosas incompletas y nunca lo preferí y con ninguna otra expectativa diferente. No la puedo tener de forma Racional, Lógica, Objetiva ni Moral a mi lego, leal y sabio entender.

Décimo quinto: no voy a volver a poner el pie donde prometí no hacerlo ni a distribuir directamente ninguna información a quien no me queda duda que me agredió y además de formas probablemente penales, criminales, respetando la presunción de inocencia y los derechos de defensa jurídica salvo excepcionalmente y donde no haya yo prometido no volver.

Décimo sexto: no buscaré colaborar ni informar de manera directa con o a personas ni organizaciones ni instituciones civiles incluidas las relacionadas con el Derecho y la Democracia, entre otras, porque tengo suficiente convicción para mí que no tuvo ni tendrá utilidad. Salvo lo que ya había planeado para solamente no dejar mis esfuerzo y trabajo incompletos. Y quizá de nuevo contactar a una Revista de Derecho a ver si siquiera les interesa y responden a mi contacto o actúa basado en al menos alguna información para beneficio e interés de sus Lectores.

Agotadas mis formalidades narraré cosas que no son ficción para cumplir mi objetivo 14 de la manera más sucinta pero convincente posibles para mí en mis circunstancias, como mi testimonio verídico, de forma respetuosa y honesto en forma mínima ya no con candor.

Todas las personas que busquen o se dedican a la Salud

tienen que tener un Abogado Patrono que les explique incluso desde antes de estudiar para dedicarse a la Salud cuáles son y predeciblemente serán sus obligaciones por estudiar y dedicarse de ser el caso a la Salud porque precisamente estudiar para eso es una decisión trascendente que requiere eso: consejo legal antes de emprender esos estudios, antes de dedicarse a la Salud y durante el Trabajo de la Salud, a mi lego, leal y sabio entender porque eso explica al menos en parte porqué existe desde hace décadas una Cultura de Ilegalidad en el Trabajo Sanitario, en el Trabajo de la Salud. Cosa que sé con suficiente convicción hasta ahora sólo para mí y que le toca afirmar como hechos y verídicos precisamente a ese Abogado Patrono, no a mí, a mi lego, leal y sabio entender e in bis in ídem.

Desafortunadamente por lo extendido y grave de la Cultura de Ilegalidad en Salud yo veo incluso en al menos algunos casos que los Usuarios del Sistema Nacional de Salud hasta tienen, tuvieron o tendrán que tener su propio abogado patrono porque el Abogado de otro no puede contactar directamente a esos Usuarios: tiene que hacerlo a través del Abogado Patrono de esos Usuarios y no hacerlo directamente en México, a mi lego, leal y sabio entender al menos en los casos que los daños y los riesgos son de suficiente gravedad y/o certeza como en todo lo Psiquiátrico y hasta lo Clínicamente Psicológico escrito in bis in ídem.

Esa condición de necesidad, de ser el caso, para hacer Uso del Sistema Nacional de Salud precisamente fue causada por lo frecuente, lo inevitable y lo severo de los daños de muchas prácticas Médicas como las Psiquiátricas que se causaron sin contar con Abogado Patrono en ningún momento por parte de los que trabajan en el Sistema Nacional de Salud al menos en lo "Mental".

Precisamente otra cosa que contribuye a esa Cultura de Ilegalidad en Salud es que actuar como Trabajador de Salud meramente por requerir un Abogado Patrono antes de estudiar, durante los estudios en Salud y Trabajando

en Salud con lo que se cobra por trabajar en eso no podría pagársele a ese Abogado Patrono que además por haberlos aconsejado al menos por primera vez, hasta donde entendí y recuerdo, ese Abogado Patrono puede estar obligado a ser su Abogado Patrono por largo tiempo precisamente porque los aconsejó una sola vez y no debe abandonarlos si tienen problemas legales en ese sentido, al menos en algunos casos, si entendí y recuerdo correctamente: por haberlos aconsejado por primera y única vez. De nuevo in bis in ídem.

Eso a mi lego, leal y sabio entender no se corrige contratando Seguros de Protección Jurídica e in bis in ídem.

Trabajar en Salud especialmente "Mental" de manera legal saldría carísimo: por eso no se hace pero por eso se Trabaja en Salud con Culturas de Ilegalidad especialmente en Psiquiatría, para a mi lego, leal y sabio entender con suficiente convicción sólo para mí hasta ahorita obtener un lucro que nada más por carecer de la Asesoría Legal Necesaria es INDEBIDO con las implicaciones en otros sentidos que eso tiene y eso explicaría mucho y para corregirse requiere que las Autoridades intervengan e in bis in ídem.

Lo anterior en este sentido lleva a la Ridícula Situación que para ser Usuario del Sistema Nacional de Salud especialmente en lo Mental se necesita contratar un Servicio de Protección contra Daños por la Práctica Médica y Relacionadas en contra de los Usuarios del Sistema Nacional de Salud especialmente en lo Mental que además debe evitar esos Daños y Riesgos antes de que causen efectos especialmente de difícil o imposible reparación, eso suena como un Amparo en México no como un Seguro de Protección PERSONAL y además con Beneficios antes de estar en la mera Situación de Riesgos de ser Dañado.

Que además de por lo Ridículo sería también Impagable e Imposible de Hacerlo Valer como Seguro de Protección Personal como Usuario entre otras no Económicas

porque ya existen Leyes y Mecanismos como el Amparo que no han evitado esos Riesgos ni esos Daños. Eso y lo anterior aunque parece Ficticio no lo es y es de Gravedad Trascendente hasta donde entiendo con suficiente convicción sólo para mí hasta ahora. Y además porque se suele proceder de forma deshonesto, fraudulento, embustero, ilegal y hasta criminal especialmente en Psiquiatría y de Formas al menos Recalcitrantes, Encubiertas, Violentas y Generalizadas y porque además son CONDUCTAS que son difíciles o imposibles de sustanciar y por lo tanto de intervenir para Evitar o Corregir los daños especialmente por las Prácticas Psiquiátricas e in bis in ídem.

Hipotéticamente imaginando que ese Seguro de Protección Personal contra los Daños y Riesgos al menos de las Prácticas Psiquiátricas como metáfora no como afirmación fáctica EXISTIERA tendría que simbolizarse en la Persona que tenga ese Seguro para que los demás lo supieran de manera Fehaciente y se Abstengan de Dañar a esa Persona Protegida de esa Forma especialmente en lo Mental: eso hasta ahora yo solo, lo veo Análogo a las Marcas prohibidas por la Constitución Mexicana y que además con suficiente convicción para mí solamente hasta ahora pero que me recuerdan las USADAS por los Nazis CONTRA LOS HEBREOS, respetuosamente, a mi lego, leal y sabio entender e in bis in ídem.

Otras marcas que me parecen prohibidas por la Constitución Mexicana son las Disquinecias, las Distonías, las Deformidades, los Movimientos Anormales, las Acatisias y las Inducibilidades causadas por los ANTIPSICÓTICOS que también con suficiente convicción para mí solito hasta ahora TAMBIÉN me recuerdan las USADAS por los Nazis CONTRA LOS HEBREOS, respetuosamente, a mi lego, leal y sabio entender e in bis in ídem.

El lograr que una persona se lastime con un movimiento anormal INDUCIDO o se hiera con un acto de INDUCIBILIDAD que le cause daño me parece un AZOTE, también prohibidos por la Constitución Mexicana.

Ambos, Azotes y Marcas, están prohibidos en la Legislación Mexicana de FORMA ABSOLUTA, es decir sin excepciones, a mi lego, leal y sabio entender e in bis in ídem.

La búsqueda de granulomas por inyecciones glúteas con Rayos X como cicatrices de la inyección de antipsicóticos de depósito también a mi lego, leal y sabio entender hasta ahora sólo para mí también me parece como buscar una Marca Proscrita de forma absoluta por la Constitución Mexicana que ilustro como Analogía y Metáfora, nada más, en otro Contexto:

Buscar eso y encontrar decenas de Marcas por decenas de inyecciones de antipsicóticos de depósito me parece como que los NAZIS hubieran usado Rayos X para encontrar TREINTA Estrellas de David en los Glúteos de un Hebreo además alegando que están ahí porque fue para su propio beneficio porque no había otra manera e in bis in ídem...

Pero contradictoriamente necesario: llevar una Marca Proscrita por la Constitución Mexicana para siquiera intentar no me ataquen como lo han hecho ni me dañen como lo han hecho e in bis in ídem.

La razón en el mínimo de eso es porque precisamente no hacen caso ni atienden de manera ni legal ni respetuosa ni sanitaria lo que se les diga para evitar las agresiones numerosas y frecuentes con las Prácticas Psiquiátricas e in bis in ídem hasta de maneras ilegales que tienen aspecto no sólo Criminal sino de Delincuencia Organizada en in bis in ídem.

Para que además las personas en la calle que no trabajan ni tienen entrenamiento en Salud además a mi lego, leal y sabio entender VEAN MIS MARCAS y además por eso ME AZOTEN o en el mínimo me ofendan o agredan e in bis in ídem.

Ahora continúo con Algunos Escasos Ejemplos de lo que Viví pero aclaro que ya busqué ayuda de Grupos de

Abogados para buscar que se haga de manera Pública de ser cierto algo en ese Sentido y no recibí siquiera Respuesta. Lo hice porque eso es posible que se haga de manera General de manera más efectiva y eficiente posiblemente evitando al menos la necesidad para algunos de Consultar y/o pagar su propio Abogado Patrono aunque fuera por primera y única vez.

Una vez me atacaron para anestesiar me con cloroformo o éter dentro de la [INSTITUCIÓN 1] y hubo además alguien más que entiendo tuvo calidad de testigo, estaba en situación de actuar denunciándolo y a mi leal y sabio entender no lo hizo.

Yo conocí un estudiante de [REDACTADO] que se decía y decían era mi compañero incluso quizás amigo que intentó anestesiar me en una Ciudad a kilómetros de donde yo solía vivir cuando hice mi servicio social en Francisco I. Madero, Durango: yo lo ví, lo reconocí claramente y como la vez narrada en el párrafo anterior. Esta misma persona me amenazó, me extorsionó varias veces y se coludió con alguien que inferí pretendía usar un arma de fuego en mi contra en el mismo lugar del párrafo anterior gritando que yo lo quería matar sin que yo supiera basado en qué llegó a esa conclusión y a ese comportamiento completamente irracional y además ilegal probablemente de aspecto criminal. También lo ví y oí afirmar en corrillo, ante la presencia de varias personas que tenía alucinaciones y delirios aunque no de manera explícita pero sí deducible sin lugar a duda por cualquier estudiante de medicina cursando estudios de medicina en el [REDACTADO] que lo dijo, lo vimos y lo oímos. También me ofreció, me invitó a participar en una sesión de hipnosis videograbada con personas que él afirmó desconocer en su mayoría o totalidad y que otra persona, un profesor me invitó a participar también pero insistentemente ahora con medicamentos intravenosos que porque era necesario, claro que me rehusé.

En la Ciudad Victoria de Durango, en el mismo periodo,

una persona nos molestó cuando dos amigos míos y yo bebíamos, charlábamos y jugábamos Ajedrez dentro de un Domicilio privado y hasta donde entendí una persona en problemas que imaginé sin poder corroborar era la persona que referí en el Párrafo anterior para que quien haya sido y lo que hubiera hecho yo lo ayudara incluso afirmando que lo autoricé o tenía autoridad y lo conocía para meterse en el problema en que se haya metido al menos en ese momento y además a media noche: yo ni nadie creo pudo autorizarlo a transgredir ninguna ley de formas penadas en contra de cualquier persona y menos a pedir mi auxilio y menos de esa forma que trasciende la intromisión al menos por ser deducible que se hizo con al menos acechancia, una conducta que aislada es antijurídica, ilegal, aunque aislada no configura, no demuestra la presunción de algún tipo de conducta sancionada penalmente a mi lego, leal y sabio entender, pero sí genera suficiente sospecha de formar parte de alguna conducta penada por las Leyes Mexicanas y en contexto así planteado, meramente creo que debió reportarse a la Policía, al menos.

Aclaro que yo no recordé a nadie de mi Familia que yo le debiera esa conducta o por mi trabajo de servicio social en Medicina y mis amigos fuera de escasísimos de mi Familia ahí eran únicamente esos dos amigos, además cuates entre ellos y los tres dentro de un domicilio privado aunque remotamente pero implausiblemente recordé una sola persona con ligas afectivas con una prima mía y a nadie más. Quienes además no tendrían porqué meterse en problemas, ese día, a esa hora y menos saber dónde estaba yo para hacer lo que me pedían que hiciera.

Así planteado haber actuado de otra forma como lo hicimos: ignorándolo, pues nos hubiéramos arriesgado por querer ayudar a alguien que se rehusaron a decirnos claramente quién era y además de forma deliberada: ocultando la identidad de la persona, de forma presumiblemente al menos maliciosa y de aspecto extorsionante al menos emocional por al menos

claramente deshonestidad y chantaje de formas y dichos.

La realización de eventos de Hipnosis del tipo que describí asociados con la [INSTITUCIÓN 1], me lo refirió antes con suficiente claridad para mí una Profesora de Psicología de [INSTITUCIÓN 2] delante de un testigo y hasta donde entendí no lo denunció a las Autoridades debidas porque ella afirmó que le constaba y que dañaba personas como yo rehusándose a explicar también delante de ese testigo, un [REDACTADO] de [INSTITUCIÓN 2] en [REDACTADO] ¿qué tipo de personas?.

Esta psicóloga a varios nos agredió verbalmente y con su comportamiento no verbal con lo que creo razonablemente se debe entender como "egorreductoramente", como se trataba a las personas sospechadas de ser antisociales, psicópatas o con el llamado pero Ficticio "Trastorno de Personalidad Antisocial" agrediéndolas al menos para corroborar de sus respuestas y/o comportamiento que lo son de formas irracionales, sin fundamentos lógico, científico, empírico ni legales y además contrario a los Principios y Ordenamientos [REDACTADO] que la Obligaban a ella no sólo a no hacerlo sino a reportarse a sí misma y a otros que hicieron, hicieran e incluso enseñaron y/o aprobaron o validaron esas conductas usadas en contra de los Estudiantes de la [INSTITUCIÓN 3] y al menos [INSTITUCIÓN 2] y en ese entonces [INSTITUCIÓN 1].

A mi leal y sabio entender con las implicaciones que su calidad de psicóloga, profesora de la [INSTITUCIÓN 3], testiga, colaboradora, perpetradora, encubridora, o copartícipe que pudiera al menos haber tenido en los plazos para haber actuado de manera legal al respecto. Consideraciones similares para las personas que aquí no menciono directamente de la entonces [INSTITUCIÓN 1] y los conexos a esas personas, a esa institución y esas actividades claramente perversas y de aspecto criminal, a mi leal y sabio entender.

En el sentido del párrafo anterior ella tenía que denunciarse a sí misma y a los de la [INSTITUCIÓN 1]

como ellos también para entre otras que dejara y dejaran de hacerlo porque alguien con Autoridad sobre ella y ellos tenía que obligarlos a cesar y desistir, al menos si no era su Voluntad ni tenían la capacidad para dejar de hacerlo de otra forma: de manera Obligada bajo las Leyes aplicables a sus dichos y conductas.

¿Porqué no lo denuncié yo?: entre otras, no exclusivamente, porque creo que además de para mí también para cualquier persona razonable y necesariamente prudente le queda y quedaría entonces claro que con esas afirmaciones, esos dichos y conductas no hay manera de hacerlo sin poner en peligro y además inminente de manera objetiva la vida propia y ajena de hacerlo por falta de seguridad propia y para los demás de hacerlo y proceder acorde. Además de que de la misma forma se deduce razonablemente colusión de Autoridades, Funcionarios Públicos al menos [REDACTADO], de la [INSTITUCIÓN 3] que incumplieron sus Obligaciones hasta con la misma [INSTITUCIÓN 3] lo que agrava e impide hacer lo que pudo ser debido cuando era obligado que yo lo hiciera hasta frente a la misma y aislada [INSTITUCIÓN 3]. De nuevo: afirmar eso como hechos y ciertos no me toca a mí tampoco irónicamente a pesar que fui testigo directo o indirecto y aprecié la intención y conductas tendientes precisamente a victimizarme.

Es mi experiencia reiterada que la simple mención de lo erróneo del actuar y entender de esas personas con Fundamentos Lógicos, Empíricos, Científicos y Legales correctos llevó incluso a que se comportaran coléricos, intentaran agredirme de formas que en ese entonces me pude defender y que corroboré que por Rabia y Odio atacaban a otras Personas también. No encontrando yo manera de evitar al menos ese ataque en contra de otros porque legalmente era difícil que a otras y otros se les protegiera de la manera debida al menos como futuras víctimas de esas personas a mi leal y sabio entender incluso entonces además incapaces de comportarse de manera legal y además coludidas hasta con personas "desconocidas" en lo que hacían luego entonces fue mi

juicio creo defendible que por mera seguridad de otras y otros lo que debía yo hacer es no denunciarlo por las vías presumiblemente disponibles para hacerlo incluso dentro de la aisladamente considerada [INSTITUCIÓN 3].

Que si me equivoqué y tuve obligaciones que no cumplí en eso: Demuéstrenmelo y además de las maneras correctas, debidas e incluso idóneas. Hasta en eso no puedo ni sugerir cómo porque ni soy licenciado en derecho ni abogado de quien intente hacerlo o pretenda hacerlo: demostrar que me equivoqué de manera correcta y legal.

Hay otra cosa relacionada con la Medicina que creo debo narrar aquí como dije:

Hace años un director Médico me narró que tenía al menos testimonio creíble que personas de la [INSTITUCIÓN N] literalmente, el lo dijo así: de esta forma literal, se "ensañaron" conmigo, argumentando aunque de manera no clara con alegatos de peligrosidad o psiquiátricos en mi contra de formas indebidas. En parte lo hizo para ayudarme, me agradeció pero también sospeché que para encubrir la participación del Hospital donde él y un subordinado suyo trabajaban y con el efecto al menos potencial de encubrir que la administración encubierta de antipsicóticos tras su retiro abrupto incluso en administraciones de corto tiempo e indetectables para la víctima que llevan a su explotación o de otros incluso de forma permanente e irresistible, sin defensa contra ella, hasta el final de sus vidas además acortadas por eso pero prolongadas artificialmente el mayor tiempo posible pagando consultas, diagnósticos, encierros, ayudas, asistencias, supervisiones, transportes, protecciones y tratamientos que inician con esa conducta calificada como Criminal en nuestras Leyes y que además simplemente por la forma: encubierta, sin autorización explícita y de aspecto francamente Criminal sin que esto último sea lo único necesario para entenderlo.

En ese sentido, a mi entender dijo esto literalmente si

recuerdo correctamente: "Lo hacen [medicar encubiertamente o con violencia] porque de otra forma no tendrían trabajo" y además que él mismo y otros médicos recurrían a esos mismos medios para hacerse justicia por propia mano con algo como esa ropa la lavamos en casa, significando entre otras entre puros otros médicos.

El contexto relevante es que a mi padre lo golpearon quien dijo mi madre no pudo ser quien le dijeron lo golpeó, mi madre le negó como otras veces en el pasado a otras personas de su Familia la atención médica que mi papá requería en esto y que lo dejó con Daños Cerebrales de Largo Plazo al menos parcialmente reversibles diagnosticados por un Neurocirujano de Toluca con los estudios necesarios para hacerlo. A quien mi madre le mintió como intentó hacérmelo a mí alegando que mi padre se cayó y el Neurocirujano además se lo compró siendo que a mí me dijo la primera vez sin ella expresar duda que le dijo un testigo directo que lo golpearon y que esa noche en un bar alguien extraño a ese bar estuvo hablando con mi padre. Ese bar estaba a menos de 100 metros de donde vivía mi padre entonces y a ese bar mi padre acudía de manera frecuente.

Después deliberadamente un camión de pasajeros se impactó contra el taxi en el que yo viajaba que pudo haberme matado hasta donde entendí porque un subordinado jerárquico de ese director médico me quiso culpar de la agresión en la noche contra de mi padre cercana a su domicilio y no lo logró cosas creo de las que tuvo suficiente información para al menos sospecharlo el director médico precisamente porque lo usó su subordinado como testigo de mi afirmación falsa pero coercionada en mi contra de cuándo iba yo a ir a la Ciudad de México a comprar libros: yo le dije que ese día que golpearon a mi padre como afirmó por primera vez sin duda mi madre porque un testigo directo así se lo dijo y sí hubo un testigo que vio que no fui ese día, ni antes ni suficientemente después.

Eso suena conspiratorio, pero es verídico y además

espeluznante por ser médicos los involucrados, actores, instigadores, beneficiarios o encubridores. Y como narro lo afirmó alguien con mayor conocimiento y autoridad médica en ese entonces que yo en ese sentido aún si no lo hizo con la claridad necesaria. Por lo cual no dudo que otros médicos con esas características puedan hacerlo incluso ahora por tener autoridades, conocimiento directo o peor por haberlo hecho o solicitado, al menos...

Las narrativas apropiadas de este asunto se usaron en mi contra para convencerme y a otros de formas indebidas e indefendibles que yo tenía un trastorno "psicótico" al menos dos veces que no pude ni siquiera tener incluso bajo las falsas meramente creencias psiquiátricas, las ficciones psiquiátricas de ese entonces, cosa que por ser literal y suficientemente claro que lo dijo alguien con conocimiento y autoridad mayores que yo para decirme lo que me dijo y que debió llevar a otras conductas incluso de comunicación directa e inmediata al ministerio público, cosa que entiendo no sólo no pasó sino que no iban a hacer por mi conocimiento y experiencia directas al menos previas aunque probablemente incompletas entonces, pero creo no ahora. De nuevo eso necesita afirmarlo quienes tengan Autoridades para corroborarlo y afirmarlo como Real, como cierto.

Tras hacerles eso claro entonces persistieron en convencerme y a otros de formas indebidas e indefendibles que yo tenía un trastorno "psicótico" de otras formas usando precisamente lo que narré en el párrafo anterior: de forma recalcitrante y al menos sinvergüenza ni con respeto por y transgrediendo nuestras Leyes. In bis in idem respecto a lo factual y verídico.

Ese director también me dijo de forma literal que "no regresara" refiriéndose a Toluca y Metepec, ahora creo no debe quedar duda de que la Ley se transgrede de manera sistemática dañando irreversiblemente a personas que no había manera de afirmar que

necesitaran ni diagnóstico ni tratamiento psiquiátricos desde antes de entonces: hace casi dos décadas y con alegatos psiquiátricos falsos y conductas ilegales incluso criminales bajo esos embusteros todavía aceptables formas, conductas y argumentos al menos en Toluca y Metepec.

Pero por mi experiencia creo razonablemente deducible en todo México.

Eso no lo dije yo: lo dijo él pero omitió hacerlo de forma clara entonces pero sí deducible de lo que literalmente me dijo en privado.

Recientemente corroboré a mi satisfacción algo que considero importante para Evitar, Combatir y Sancionar Riesgos a la Salud y que de ser corroborado de formas correctas por alguien más tal vez ayuden a entender a las y los Mexicanos mejor y a nuestras Autoridades al menos Sanitarias:

Tuve dos interacciones recientes y múltiples observaciones pasadas e imagino futuras, constataciones de la Ilegalidad de la Práctica Médica, de Laboratorio Clínico, Gabinete Clínico y Farmacia en los lugares que pude hacerlo. Mis conclusiones son que las Personas Profesionistas o no saben a veces sus Obligaciones y no las cumplen, otras no las saben claramente pero sí actúan de manera encubridora y quizá ante las Autoridades se comportarán de forma que puede llevarlos a enfrentar sanciones penales en la forma al menos de Resistencia de Particulares al menos además de las sanciones administrativas aplicables y para las otras conductas ilegales, antijurídicas incluyendo las penales que se pudieran demostrar incluso por meramente estar conexas. Aceptando y expresando que no me toca a mí hacerlo: juzgar ni corroborar en esto. Ya lo intenté y lo logré a mi satisfacción a mi lego, respetuoso, leal y sabio entender.

Pero por lo Generalizado, por lo difuso que amerita a mi

lego, leal y sabio entender un manejo y control precisamente difusos por las Autoridades Sanitarias al menos en Materia de Riesgos Sanitarios que ni siquiera contestan el teléfono para recibir denuncias, entre otras.

Generalizado al menos en el sentido de colusión, encubrimiento y resistencia de particulares al menos en la tendencia que yo aprecio y aprecié en demasiadas Mexicanas y Mexicanos para que al menos yo razonablemente lo Considere Generalizado, Sistemático y Sistémico que precisamente requiere manejo, control y supervisión acorde a las características de esto que reitero para sea afirmado con la firmeza debida por también no poder lograr los efectos de manera individual como yo lo intenté requiere entre otras que las Máximas Autoridades Posibles eduquen e informen a la Población al menos en esos términos y finalidades. Cosas que yo no visto se hagan y dudo se vayan a hacer para Beneficio Sanitario de los Usuarios del Sistema Nacional de Salud, ya no digamos la legalidad incluso de los mismos Funcionarios Públicos obligados en varios de esos sentidos: sanitarios y por otra parte legales.

Pero para aclarar porque mi entendimiento podría explicar el comportamiento de los Funcionarios Públicos, sujeto a afirmación y corroboración por alguien más con las Autoridades para hacerlo, al menos de "Riesgos Sanitarios" agrego que hay incentivos y a veces muy poderosos para que en lo particular algún funcionario en esos términos NO actúe como entiendo la Ley lo obliga a mi lego, leal y sabio entender simplemente por las implicaciones jurídicas que describí para los particulares que trabajan y se comportan al menos tendiente a coludirse, encubrir y resistir a las autoridades como trabajadores de Consultorios, Farmacias, Laboratorios Clínicos, Gabinetes Médicos e incluso sospecho Hospitales y Grupos Médicos.

Retomando lo del Director Médico ya narrado lo de

Sistemático, Sistémico y Generalizado que requiere un manejo acorde: Difuso, Sistemático, Sistémico, Generalizado y con Autoridad afirmo que esa al menos explotación económica y de por vida para que pague quien pague un lucro alcanzado de formas indebidas que termina siendo pagado por el Gobierno debe tener evidencia incluso de fácil acceso para Periodistas y Autoridades con el Poder de obtenerla y actuar basado en ella.

Además evidencia también fácilmente accesible para un lego que esas conductas causan incapacidades permanentes y hasta progresivas por mera reiteración y dificultad o imposibilidad de combatir los efectos de "psicosis" por retiro de administración encubierta o forzada de antipsicóticos para obtener un lucro ilícito con conductas aunque sea nada más en el origen de aspecto francamente criminal.

Que incluso puede actuarse en contra de menores de edad de esas formas por ser niñas y niños normales pero sujetos, expuestos en circunstancias bajo el dominio indefendible de personas precisamente con delirios y alucinaciones hasta meras suspicacias que estas personas no pueden evitar, con conductas fuera de su aparente control, precisamente por al menos su incapacidad de seguir Reglas simples y menos de entender sus Obligaciones Legales ni comportarse acorde a ellas, pero eso debe afirmarse como cierto también por otros, no yo, con las Autoridades para corroborarlo y afirmarlo y además de manera PÚBLICA y con la suficiente precisamente DIFUSIÓN que yo no tengo ni alcanzo.

Narro aquí algo más de eso: he visto indicios de personas que pudieran haber sido incapacitadas o discapacitadas con el logro de un lucro indebido y de aspecto criminal al menos por el origen del cambio de la trayectoria de vida de esas personas con su contacto especialmente reiterado de las personas que describí en el párrafo anterior, aunque no sean exactamente las mismas, precisamente por lo difuso. Ví circunstancias,

cosas que me permiten inferir que están así porque fueron víctimas de conductas ilegales y además de aspecto criminal aún si en su origen no hubiera sido por Profesionales de la Salud Mental.

¿Como qué?: transportes, actividades incluso económicas y asistencia a personas que me parece brindan asistencia psicológicas o psiquiátrica de manera inapropiada, por ejemplo en la calle, que me agreden aunque de formas sutiles y difíciles de probar para otros pero que a mí no me dejaron duda que se basan en prejuicios, estereotipos, desprecio y odio ilegales, incluso de aspecto criminal, al menos en mi contra aquí en Metepec y hasta en otros lugares lo que de ser corroborado y afirmado por quienes tengan las Autoridades para hacerlo no dejaría duda que se dañaron y dañarán personas, hasta niñas y niños si no se sanciona ni evitan esas conductas incluido su origen: por víctimas previas que buscan evitar los victimicen a ellos, por ejemplo.

O de ser el caso por psiquiatras que literalmente trabajan como tales en la calle junto quizá con estudiantes de medicina, residentes de psiquiatría, camilleros, enfermeros o enfermeros psiquiátricos con la colaboración de particulares que los llaman a ellos quienes también trabajan en la calle en vez de al 911 como debe ser: hasta en eso se tiene que imponer la Autoridad para Sancionar y evitarlo en el presente y a futuro hasta para el beneficio y bienestar superiores de los menores, las mujeres y las personas vulnerables frente a otros.

Que al menos metafóricamente puede describirse en su Agregado como Conversos a las Culturas de Daños Psiquiátricos y además irresistibles, injustificables, irracionales, ilegales, inexcusables e indefendibles.

Yo ya lo intenté de varias formas y no ví resultados positivos siquiera en buscar enterarse ya no digamos investigarlo y menos sancionarlo y detenerlo como es debido.

Que todo eso y más suena conspiratorio no niega que es macabro ni que yo lo ví y lo viví lo suficiente y además de maneras directas para afirmarlo incluso nada más para mi propio beneficio aunque pudo tener beneficios para otros de la manera al menos que lo estoy haciendo aquí.

Para terminar con lo que espero sea un buen deseo aunque no cumplido e inalcanzable ahora para mí, un romántico empedernido heterosexual sin esperanza al menos en el sentido hasta a posteriori de no encontrar pareja estable de largo plazo conmigo, narro esta morcilla realista de mi vida:

Yo algunas veces dije algo que pudo considerarse como en contra de los licenciados en derecho, tuve la sospecha que algunas mujeres que lo oyeron o pudieron saberlo que eran estudiantes de derecho con quienes tuve transitoria amistad o romance y fue por eso que no me dijeron qué estudiaban o que hacían su padre o madre.

Lo hice porque yo deseaba que al menos me dieran un besito de trompita aunque fuera transitorio y fugaz, evanescente pero memorable para mí cuando les narrara esta otra historia verídica de mi vida y porqué dije lo anterior (para que me dieran un besito al menos de trompita y breve si hubiera sido apropiado hacerlo en ese momento, cuando yo me explicara y justificara):

Yo leí la CPEUM completa cuando yo tenía 10-12 años de edad pero la de 1917. También leí al menos parcialmente antes de los 10 años de edad el Código Penal Federal y el Código Civil Federal y me gustaron al menos esos tres. Entendí sus razones, formas y usos a mi leal y sabio entender entonces y además creo mejor que otros niños de mi edad.

También entendí desde al menos entonces que el Derecho no es Ciencia, ni Lógico sino asunto de Acuerdos que nada tienen que ver con lo que Generalmente se alegaba

y ahora alega respecto al Derecho, su práctica y su estudio.

Eso aunque tal vez ingenuo de mi parte sí creo corrobora que sí fui un romántico masculino heterosexual empedernido sin esperanza de encontrar pareja estable y mutuamente satisfactoria a largo plazo.

Así las cosas.

Pero tratando de insistir en un final alegre para este escrito, con fines irónicos, de sarcasmo y comedia ahora es posible que se alegue en contra de mi Voluntad y al menos mis derechos como Autor claramente manifiestos pero en contra mía que tengo "depresión" e incluso hasta que soy "Bipolar": Maniaco o Maniaco-depresivo...

Como dijo Enrique Peña Nieto en otro contexto: hay gente que no entiende que no entiende y no soy yo en esto.

Gracias.

Federico Soto del Alba.

Definición del COLMEX:

Patrono

"l Persona que protege y ayuda a algo o a alguien: patrono de las artes, patrono de pintores"

<https://dem.colmex.mx/Ver/abogado>

Abogado

"l Persona que ha estudiado leyes y tiene como profesión informar, orientar o asesorar a otras personas en materia jurídica, asistirles en los procesos judiciales, conducir en su nombre un pleito

legal, etc.: abogado defensor, bufete de abogados"

<https://dem.colmex.mx/Ver/patrono>

Fin de este escrito Original de mi Autoría Previamente
Publicado el 18 de Enero de 2026.

The [REDACTED JOURNALISM] is also useless to me.

They can suck on a lemon.

To me Investigative Journalism and probably all journalism has no value as of today beyond selling ads, publicity apparently paid or not, advertising, no different than other harmful professional activities to People including minors, regardless of its as such meager benefits.

This is the text of the first email I sent to the [REDACTED JOURNALISM]:

Hi:

I am Federico Soto del Alba I am a victim of crimes and human rights abuses and I had not received Justice, Reparations nor Acts for not being repeated against me.

I had not received protections nor legal counsel, I have been kidnapped, forcibly drugged, extorted, harassed, tortured, suffered acts of Hate, prejudice and discrimination, etc., based on the False Idea the Mind is Real and even against Laws Regarding Health, Prejudice, Discrimination, Hate, Public Conduct, etc., I have written and put those writings of my Original Authorship in the Public Domain proving beyond doubt the Mind and its Diseases, Disorders, Divergences or Personality Disorders, etc., cannot be real either based on 5 undeniable factual statements, not claims:

1.- The Mind lacks Materiality, the brain does have it.

2.- The Mind is not Objective.

3.- The Mind is Invisible.

4.- The Mind is no Order.

5.- Therefore the Mind has no logic either way except to state it is not Real and cannot be Real.

Any argument for the existence, the Reality of the Mind, its functions or dysfunctions therefore is a non sequitur, a does not follow, there is no need to enter into discussions nor arguments that it could be real nor of its Diseases, Disorders, Divergences or Personality Disorders, etc., as Real because it would be a non sequitur, a does not follow too: it cannot be any other way because of those Five Undeniable Factual Truths at least.

The Same for Mental Suffering and Mental Health: they don't exist, cannot be real, are not logical, are irrational and cannot be studied by Science nor Empirically precisely because in order to do that they have to be Real and to be able to be treated with Logic, which is the Tool used in Science and Empirical testing, without which, Logical Bases, no Scientific nor Empirical Research can be done on anything Mental including Mental Suffering, Mental Health, Mental Diseases, Disorders, Divergences or Personality Disorders, etcetera.

As such all those claims on anything Mental, all of them are Superstitious, False, Fictions and very Harmful.

I communicated thus to the Office of the Prosecutor of the International Criminal Court, today related to me and in the past to behavior of WHO personnel which could commit Crimes Against Humanity based on acting on said False Ideas disguised as truths with artifice even of an excellent nature, in Spanish "Embustes".

I have contacted several Authorities of my country and some Journalists about such or some other things related and I have received no answer. I have contacted several HRs NGOs and one Lawyers' Guild in México and received no answer.

My writings in the Public Domain are at the "Internet Archive" findable with my full name: Federico Soto del Alba.

I need help and I am sending you the things I have so if you can and interests you you can pursue it further Journalistically, I could send you mi [sic] complete set of emails if you want, I am sending you the same I think I sent to the OTP of the ICC.

[Some files I at least tried to send them, to the [REDACTED JOURNALISM], 18 other files, including emails]

Thanks.

Federico Soto del Alba.

This is the text of the Second I sent to them on January 14th, 2026:

Hi!:

I sent you an email on January 8th with information I believed of Journalistic interest, I have not received a reply nor a show of Journalistic interest on your part, since I am on a limited life span basis I am asking you to tell me if you are Journalistically interested or not EXPLICITLY, so I can at least contact one more media in my Country to see if they are interested, which I doubt, and if they are not too to give up on Journalism, at least investigative as a useful thing for OTHER People.

So, in order to fulfill my interests if by Friday I do not receive a reply from the [REDACTED JOURNALISM], the [REDACTED JOURNALISM] I will assume on my part justifiably so the [REDACTED JOURNALISM] is not interested in my case nor on the information I provided to it.

Thanks.

Federico Soto del Alba.

And as of January 18th of 2026, a Sunday, I did not received a Reply.

Do I need to argue more?: No, no way.

But, I did contacted Sponsors, Supporters, backers of the [REDACTED JOURNALISM] with the information, the text, of my communications to the [REDACTED JOURNALISM] without the files I sent to the [REDACTED JOURNALISM] or at least tried to send them ASKING THEM FOR NOTHING, just letting them know with a copy to the [REDACTED JOURNALISM].

Thanks.

Federico Soto del Alba.

End of this text of my Original Authorship previously published on January 18th, 2026.

A letter to [GERMAN MEDIA 1] and [GERMAN MEDIA 2].

I received no useful answer.

Last attempt at finding useful "help" from the "Global Order". This is a redacted text from the original.

I sent this letter intending for it to be published by [GERMAN MEDIA 1] on January 14th, 2026 and to [GERMAN MEDIA 2] on January 16th, 2026. [GERMAN MEDIA 1] replied I guess predictably for someone else they only publish external writers when commissioned, I send this to you because I thought it could be of interest to Germans:

Hi!:

I want you to publish this text of mine because I think it might, just might be of Interest to German Folks and Folkets, Germans, this is the text:

I am Federico Soto del Alba I am Proudly Mexican and a Human Rights and other presumable crimes against me Victim by my family and Authorities in my own country: México, but since in México there is a somehow at least ironic "presumption of innocence" I cannot claim such with the confidence mere logic and common sense might have allowed me to do so.

I am writing to you, The Germans because as I knew you had Advanced Laws Against Harms by Psychiatry and I am a victim of such harms and I already wrote about why? they are Logically, Empirically and Scientifically baseless which might override the statement one never believed in Psychiatry in the first place because any belief in Psychiatry's and Clinical Psychology's benefits is Irrational, Illogical, Superstitious and worse: Lies disguised with extreme craftiness, masterfully.

My writings on such are on the Public Domain available at the "Internet Archive", findable with my full name:

Federico Soto del Alba.

I am not an activist, I never wanted to be famous nor rich but I did contacted your Embassy in México to ask them for refuge limited to a 2,000 characters text late last year and I did not received a reply, I guess the most reasonable argument is because it was limited to 2,000 characters, but I suspect it is because your Government through your Embassy does not care about me to such effect: give me refuge from Hate Crimes and Persecution, at the very least.

I do not want now Refuge in Germany because in my lived experience when people and institutions changed their thinking groundlessly it harms me and they were very active in trying to convince me they had their reasons and because of my circumstances I was dependent on their Capacity and Abilities for me to be safe in the first place by simply saying "NO" and stick with it, since your Embassy in México didn't even said a simple "No" as I asked of them therefore I do not want refuge in Germany, the only place I thought I could be safe from Hate, Crimes based on it and Persecution among other things.

Such has implications for the safety of everyone else including minors but my strong surety it is the case works admittedly only for me and justifiably so.

I wrote and published a lot of things more about me and of my work, but for Germans I think it is it.

Thanks and Regards.

Federico Soto del Alba.

End of the text I asked [GERMAN MEDIA 1] to publish for Germans, I did ask to reply EXPLICITLY as soon as was posible for them if they were or not doing it because I am on a limited life span basis against my will, and they did most graciously.

Now for [GERMAN MEDIA 2] I have one more thing to add: if you can send this letter to [REDACTED], the Journalist and Author, and the information that some of my writings are available at the archive.org I would very grateful in advance even if you don't do so, I tried for him/her to receive similar through [REDACTED].

I am aware because he/she wrote or said he/she did not wanted to do journalism on [REDACTED] at least in México, the parallels and irony as of today just for me is that Me neither, but I did worked for "Organized Crime" and I was involved in [REDACTED], there is probably evidence in [REDACTED] and all I have is Memories of it I tried never to elaborate, remember and changed but I do not know if I succeeded or not and I can only narrate them as Fictions and as of today I am not finished and are available as writings in Spanish, incomplete, as [REDACTED].

[GERMAN MEDIA 2] provided an automated reply along the same lines as [GERMAN MEDIA 1] and 9 days after no other reply.

End of this text of mine of my Original Authorship previously published on January 26th, 2026.

Mi Carta a [MEDIO PERIODÍSTICO], a ver si les interesa.

Pero, lo dudo, también la envié al [REDACTED JOURNALISM] y a sus Apoyos o algo así...

Como dije están fregados...

Este es el texto que envié el 18 de Enero a través de su forma de contacto a [MEDIO PERIODÍSTICO] en [REDACTADO]:

Estimada [MEDIO PERIODÍSTICO] [REDACTADO] que se describen como un [REDACTADO] con todo el respeto que hasta ahora merecen de mí, cosa que dudo persista a futuro después de hoy les comunico tendiente a lo que le comuniqué al [REDACTED JOURNALISM], el [REDACTED JOURNALISM] y a sus Patrocinadores, Apoyos o Soportes, a los primeros el Ocho de Enero de 2026, a los segundos y terceros el 18 de Enero de 2026:

[Primer correo electrónico de "The [REDACTED JOURNALISM] is also useless to me."]

Fin del Primer Correo Electrónico.

Les comunico también lo que les escribí también vía correo electrónico el 14 de Enero de 2026:

[Segundo correo electrónico de "The [REDACTED JOURNALISM] is also useless to me."]

Fin del Segundo Correo Electrónico.

Este es el correo que envié a los Patrocinadores o Soportes del [REDACTED JOURNALISM]:

Sponsor or Supporter of the [REDACTED JOURNALISM] I communicate the following information to you in case it might interest you or might be important for you and nothing more:

I sent the following two emails to [REDACTED], [REDACTED], together with some support files on the first email on January 8th, 2026, and the second without any files on January 14th, 2026, they are different emails.

This is the January 8th email, here without the files:

[Email 1 (Primer correo electrónico de "The [REDACTED JOURNALISM] is also useless to me.")]

This is the email I sent to the previous two email addresses of the [REDACTED JOURNALISM] on January 14th, 2026.

[Email 2 (Segundo correo electrónico de "The [REDACTED JOURNALISM] is also useless to me.")]

Today is Sunday, January 18th, 2026 and I did not received a reply from the [REDACTED JOURNALISM] from either of the two email addresses I sent it to, so I have enough confidence they are not interested and I thought it would be interesting or important for you as a Credited Sponsor or Supporter of the [REDACTED JOURNALISM] to know this, and nothing more, I am not asking anything of you, specific or not.

Thanks.

Federico Soto del Alba.

Como en mi estima son el único recurso periodístico que me queda ya que he contactado a otros medios que dicen hacer periodismo y siendo el periodismo una actividad con asumido beneficio e interés social pues los contacto a ustedes sin enviarles en este momento la otra información en archivos que sí envié o al menos traté de enviar al [REDACTED JOURNALISM]. Pero, creo que es asunto meramente formal: agotar recursos, ojalá me equivoque al menos en esto.

Sin más por el momento.

Gracias.

Federico Soto del Alba.

Fin de este escrito Original de mi Autoría previamente
publicado el 26 de Enero de 2026.

Carta a [PERIÓDICO 1], [REVISTA 1] y la [AUTORIDAD DE GOBIERNO 1].

Ni maus miquí.

Les solicito Respetuosamente y Encarecidamente le hagan llegar el texto que sigue a [REDACTADO] porque su dirección de correo electrónico: [REDACTADO] me responde que no puede recibir correos de mi parte.

Estimada [REDACTADO] actual [AUTORIDAD DE GOBIERNO 1], además miembro del [AUTORIDAD DE GOBIERNO 1] le comunico este Texto que envié en formas ligeramente diferentes a [PERIÓDICO 1] y el día de hoy (14 y 15 de Enero) a [REVISTA 1] para que mi Presidenta me auxilie de la manera que ELLA estime conveniente. También pero a usted le ruego que a la brevedad posible me comunique si le hizo llegar esta información integralmente o de forma diversa por las razones claramente explícitas en el resto del texto.

Le declaro mi conflicto de interés con usted: la aprecio por el simple hecho de ser [REDACTADO] como yo [REDACTADO]. Estoy no meramente "me siento" alienado de mi propio Pueblo y Gobierno.

Para el Editor y si así lo estima conveniente publicación como Texto en [REVISTA 1] [REDACTADO]:

Carta Abierta a mi Presidenta Claudia Sheinbaum Pardo:

Yo, Federico Soto del Alba bajo protesta de decir verdad afirmo lo siguiente:

Necesito que un Juez Penal ordene las medidas cautelares para salvaguarda y custodia de la evidencia que tengo en mi poder incluyendo mi testimonio acerca de delitos de Secuestro, Extorsión, Fraudes de Ley por Embustes, Crímenes de Lesa Humanidad, Tortura, Intento de Homicidio, entre otros, desde que estaba en la Carrera de Medicina, en la UCSF, en la Residencia Médica, en Torreón, Toluca y Metepec.

Necesito que usted le diga claramente a nuestro pueblo que: No se debe diagnosticar ni tratar a nadie encubiertamente ni por meros dichos ni fuera de los consultorios ni de los hospitales.

Todos los médicos, entre otros están obligados a informar al Ministerio Público los delitos que en ejercicio de su profesión tomen conocimiento tan pronto como sea necesario.

Nadie debe acosarme, acecharme, vejarme ni humillarme, ni tratarme como animal no humano y menos en la falsa creencia que tengo una enfermedad mental o que necesito su ayuda y menos cuando no se las pedí ni siquiera de esa manera.

Yo afirmo como Hechos indudables que la Mente no es Real y que haber actuado y actuar como si lo fuera fue y sigue siendo causa de Crímenes de Lesa Humanidad por Embustes, esa creencia falsa de que la Mente es Real y por lo tanto como hasta donde sé soy el único que lo afirmo soy el único que puede defenderlo como Fáctico, como Hechos en cualquier Juicio donde se o se me requiera hacerlo. Otra razón por la que necesito protección crean lo que crean porque a menos que legalmente me demuestren que me equivoco es asunto Materia de Juicio que le competará Exclusivamente a los Juzgadores de toca, si acaso eso ocurriera, aunque lo dudo, pero no sólo es posible es NECESARIO.

Mis escritos al respecto están en el Dominio Público en el "Internet Archive" buscados con mi nombre completo.

Agrego tengo varias enfermedades y discapacidades Reales no Ficticias por lo cual cualquier agresión o medicamento puede matarme o incapacitarme gravemente y de por lo que me quede o deje de vida.

Gracias.

Federico Soto del Alba.

Notas al Editor con Candor: Envié el texto previo a [PERIÓDICO 1] y no me respondieron desde el 4 de Enero de 2026.

Envié esta solicitud a 20 embajadas de transmitirle Vía Diplomática a nuestra Presidenta la siguiente pregunta y no me han respondido:

Solicito su asistencia diplomática para hacerle llegar esta Pregunta a mi Presidenta la Doctora Claudia Sheinbaum Pardo ya que yo no puedo hacerlo:

¿Porqué en vez de estar en su tiempo más productivo conduciendo lo que parece un programa de Televisión no utiliza un Sistema de Cómputo que responda las preguntas de tantos periodistas como sea posible asistidos por ayudantes de las Oficinas de Gobierno Respectivas?.

No puedo solicitar la Ayuda de la Prensa y los Medios porque en mi opinión tienen Conflictos de Intereses para que la Mañanera desaparezca.

Fin de mi solicitud de ayuda Diplomática.

Les pido me respondan explícitamente si van o no a publicar mi carta, mi texto dirigido a Nuestra Presidenta la Doctora Claudia Sheinbaum Pardo a la brevedad posible porque estoy en modalidad de que mi vida depende contingentemente y perversamente de otras personas y no de mí como debería ser.

Tendiente a explicitar mis conflictos de intereses les digo que les escribí y hasta hablé por teléfono con ustedes acerca de un artículo en internet del Aborto que demostrablemente contenía mala información y ustedes no lo retiraron ni corrigieron hasta la última vez que lo comprobé hace meses.

Gracias.

Federico Soto del Alba.

Gracias Editor y Asociados quedo de Ustedes.

No puedo presentar esta carta en persona, yo tengo suficiente convicción ya han falsificado mi firma o se han pasado como mis representantes legales incluso con documentos notariales ilegales, pero les puedo enviar un escaneo de mi licencia de conducir tratando de que no se vea mi firma, lo prefiero a mi credencial de elector.

Podría escanear mi pasaporte pero tiene una firma mía que no es la actual.

Yo soy la Víctima de la Recomendación 27/2017 de la [REDACTADO] entre otras cosas y me siento en muy mala situación que nadie me ha ayudado a mejorar incluyendo las Múltiples Autoridades que he contactado como [REDACTADO] y ONGs, quienes tampoco me han contestado o ayudado.

Entiendo que suene exagerado e inverosímil, hasta estafalario y/o estrambótico, pero sin leerme ni escucharme con suficiente atención y necesario detalle pues creer eso es al menos Prejuicioso aún si es lo más común y probable a pesar de mi trabajo, mis esfuerzos, mis penas y sufrimientos, drip drip dip... :)

El correo electrónico que traté de hacer llegar a [AUTORIDAD DE GOBIERNO 1] por vías diversas "anticorrupción" lo envié el 14 de Enero de 2026 porque me respondieron inmediatamente "Diagnostic-Code: smtp; 550 5.1.1 <*****@*****>: Recipient address rejected: User unknown in relay recipient table"

Gracias.

Atentamente.

Federico Soto del Alba.

Fin de este escrito Original de mi Autoría previamente
publicado el 26 de Enero de 2026.

An Open letter to the US Health Secretary and the Secretary of Education.

Maybe I will include some more countries.

Dear Mrs. Linda E. McMahon and Mr. Robert F. Kennedy, Jr.

I write you a proposal to defund all mental care, education and research in the US because the Mind is not Real, it will never be Real and acting as if it was will only lead to harms and it cannot have any measurable benefit, never, at all.

The Mind has no Materiality, no Objectiveness(1), it is Invisible, it is no Order and has no Logic, there is no Logic to it and therefore nothing factual, nothing true can be claimed of how it works, it does not work, should work, is diseased, is disordered or malfunctions.

In order to study an Object with Empiricism and Science it must have a Logic, Materiality, Objectiveness, it has to be "Visible"(2), and most times Ordered(3) otherwise neither Empiricism nor Science can claim anything about an object lacking those Qualities other than "it is not Real" or "it does not Exist" therefore it cannot be studied by Us(4).

What has happened is that the Mind, a Fiction, has been claimed to be Studied Empirically and Scientifically but in Reality with mere Rhetorical Devices aided for False Validations with Distraction Tools properly used for Empirical and Scientific Research but for Objects that are Actually Real not Imaginary ones.

Such is an Irresistible way of Lying to Everyone because it is Masterfully Disguised as claims about facts of Reality, Logic, Empiricism and Science which Everyone believed Groundlessly, on mere Faith some Secular, Medical, Clinical Research, University, Societal, etc., Group of Authorities said so.

I read People fighting the harms of Psychiatry use Empiricism to quantify the Damages by disproving Empirically their alleged Benefits but such is also a deception because there was no way to measure any Benefit in the first place and proceeding as such Validates there is a thing called the Mind which can be studied because it is false.

As also it is false anything Mental can be Real because it would have to be created with a Machine turning it into an Object having the same Five Qualities as a Result and not with mere Words to then see if it Materialized and Now is Real: such is Called Magical Thinking.

I know there will be harms by Withdrawal and some others, I am not a Lawyer nor giving legal advice but the People who Deceived even the US Government, to my thinking, not to my Mind should be Responsible and Pay for the Damages and Reparations, as my layperson's thought.

There are more Supporting Necessarily True Statements, not Claims and I will copy them below this short letter, I hoped, and I have more on the archive.org, related and not: I wrote I think enough related to this and Logic, Science and Empiricism in its Fundamentals.

Thanks.

Federico Soto del Alba.

Notes:

(1) Objectiveness and Objectivity are not the same, the latter is used mostly in Philosophy and other Humanities where it has a different meaning than in Science.

(2) Not all Invisible things are not Visible but my use is in the context of a Macroscopic Object, not Infrared Radiation and the like for example. As a Macroscopic Object not in Space and of course not Microscopic it is

Invisible and it is not made of an Invisible to the Human eyes Substance otherwise it would be Visible with Equipment, but it is not, hence it is claimed it is an Order which cannot be either.

(3) Even previously called Chaotic Systems have rules it so happens they behave or seem unpredictable specially those where the Rules Change as time goes by. Rules are a form of Order clearly seen in mathematical equations needed for Empiricism and Science. Some objects like atoms before the 19th Century seem not to have an Order on First Approaches. But such Historical Science is used Wrongly, not only Erroneously to Encourage False Expectations, False Hopes, False Faiths The Mind is Real we just need to keep Researching it which cannot be, never, at all.

(4) Such is the case of God and the Divine: they cannot be studied Empirically nor Scientifically because they are Outside its Knowledge and Research Domains, so Outside that even claiming using Science or Empiricism "God does not Exist" is a false pseudoscientific and/or pseudo-empirical claim because neither Science nor any Experiment can say so. It is a matter of Faith and to me on Faith "God is Real", just not for me...

I know there might be points irrelevant but in my experience when I talk people jump too easily to wrong conclusions which were not my point, hence I perhaps extended too far but Faith is Important to People, just not to me other than they care more than me and for me it has value just on that.

End of this text of my Original Authorship previously published on March 20th, 2026.

Los premios Nobel quizá tengan valor para Vender Anuncios.

La esperanza de Vida al nacer sugiere que el Nobel anda mal.

Venezuela es uno de los pocos países, como Nauru, donde el aumento del crecimiento económico lleva a un menor aumento de la esperanza de vida al nacer (EVN), incluso causa un decrecimiento.

Creo que los Premios Nobel son inapelables, le pese a quien le pese ya se dio, el mérito, falta de éste o demérito ya se evaluó meritorio y por eso se entregó en Premio: es de Mérito.

Eso está muy bien para mí: mérito, no mérito, ya merito o demérito suenan casi igual, lo que no es igual es buscar que Venezuela aumente su PIB, su Producto Interno Bruto para que esperablemente, como inferencia, no como deducción, mueran más Venezolanos es demérito y meritorio de reconocerse, no de premiarse, si, y solo si se alientan las conductas que podrían llevar a una mayor mortalidad en Venezuela sin apreciar que en Venezuela aunque algo irregular hay una correlación negativa entre la esperanza de vida al nacer y el PIB per cápita en moneda nacional a precios constantes.

Esos méritos como premio se llamaban en mis días premios de consolación no de consolador no sean enjundiosos como el Conejito...

Pero esas relaciones de sin merito a mérito se denominan AUTORREFERENCIALES, por si no sabían ni sospechaban y son ILÓGICAS cuando NO SON AISLADAS, así son TAUTOLÓGICAS.

Esas formas de Retórica son típicamente Humanistas y contrarias al Progreso, la Lógica, la Racionalidad, el Empirismo y la Ciencia: si yo hubiera querido premiar CONJUNTAMENTE fundamentalmente Científicos y además

reconocer obras que "contribuyan" a la PAZ no haría eso, pero ese soy yo, porque por el Agregado se asume que se prefieren contribuciones de ese tipo y NO de sus antinomias o antónimos y menos en el Agregado.

Pero ¿yo qué sé?, ni siquiera había nacido, pero quien no ha salido del Útero Social itampoco!.

Ya merito, tiene mérito, no tiene mérito y es demérito, todos al mismo tiempo en un sólo párrafo que imagino pocos van a entender lo único que le falta es la Gráfica: (Derechos Reservados por ser Original de mi Autoría y ya la retiré de su lugar previo de Publicación).

No importa, precisamente doble mérito: lo que afirmo sin la Gráfica para unos no tiene mérito, doble sin mérito, ¡Qué coincidencias!, pues no, es demérito.

Aclaro por los necios que sobren: Le pongo el punto a los signos que ya lo tienen porque tengo discapacidades, pero ya desempatamos, acabó la partida de ... ¿o no?.

¿Cómo anda bien?: paso a paso, es lo lógico, en andadera asiste la razón, de reversa, etcétera.

Viva Amérito Vespuccio nomás no le antepongan algo sobre atractivo porque se harían jaladeras...

Bien la ecuación que sí se puede transmitir en formato de texto, el de este escrito de esa Gráfica es: $Y = -0.0067x + 1.2558$ en forma lineal.

Digo, el ajuste no es bueno, la correlación es casi plana a 7 partes por millar, tá muy zigzagueada, pero el ajuste lineal de la curva que pretende medir la correlación entre dos cocientes: el del PIB independiente del tiempo versus la diferencia en EVN respecto 1960.

Pero sí sugiere que durante más de 60 años Venezuela ha perdido crecimiento en su esperanza de vida, poca, conforme su PIB per capita en Moneda Nacional a Precios

Constantes ha aumentado porque en la mayoría es al revés: Por ejemplo México, mi País, tiene el mismo coeficiente, el que le da la fuerza a la correlación de +0.272 que es casi cuatro veces mayor pero de signo contrario.

En México eso sugiere que todavía podemos aumentar la EVN de las Generaciones Futuras y que no lo hemos hecho porque nuestra economía ha topado con techo en su crecimiento medido como PIB: respecto al año anterior, punto a punto.

Eso especulo es por el TLC, el MEXCANUS y las privatizaciones que al reducir el disponible en MN para consumir, entre otras, representan una disminución efectiva aunque no necesariamente Contable del PIB per capita en MN a precios constantes que además reduce las Importaciones en Dólares lo que explicaría el retraso de la Desaceleración del aumento de la EVN en los EEUU respecto a México: las privatizaciones, pero eso es charla de café.

Las privatizaciones porque los Productos y Servicios proporcionados por el Gobierno son de menor Costo no de Menor Precio sobre todo si lo proporcionan Mexicanos y sus Compañías vs Extranjeras lo que al privatizar vuelve más caros los productos y servicios en términos efectivos en México, pero ¿yo que sé de Contabilidad Nacional? y menos de Comercio Internacional en Monedas.

Vaya pues: va a resultar que las Privatizaciones en México tan promovidas por los Gringos redujeron sus Exportaciones a Nuestro País, habrase visto.

Caso diferente de los EEUU donde ese coeficiente en los Quinciles, intervalos 12 a 15 de 15, los de más alto crecimiento económico tiene un coeficiente de -0.0039, Nauru tiene uno de -0.0026 recitando que el de Venezuela pero en todo el periodo y en todo el rango de PIB de -0.0067.

Los mismos coeficientes de los 25 Primeros Países del Mundo por "muy alto índice de desarrollo humano" son todos positivos y van, grosso modo de Hong Kong con +0.0159 a Noruega con +0.0077: el doble.

No son los coeficientes más altos pero a vista rápida parecen del sólo ver las gráficas de esos 25 Países ser los límites de aumento de la EVN respecto al aumento del PIB que no se parecen para nada a la Curva de Preston: se llega a conclusiones diferentes, y en algunos Países opuestas...

¿Diles eso a los Economistas?, ¿A los Pacifistas?.

Yo especulo, no creo entrar en eso, ya me quiero ir, no me siento agusto aquí, diminutivo minimizado.

La mente no es real, las enfermedades mentales tampoco, el sufrimiento mental tampoco, los desórdenes mentales tampoco, los trastornos mentales tampoco, la salud mental tampoco.

¿Diles eso para que te premien en Medicina/Fisiología?.

Diles a los economistas que las preferencias humanas no son transitivas y que por eso no son lógicas ni serán la base de explicaciones racionales de los Mercados, que la economía no es Falsable y que nunca será Ciencia al menos por esas dos cosas, que la mano invisible es una Conjetura no Falsable pero explicativa y quiero ver que te premien por eso.

No me dejan en Paz, menos me van a Respetar, Dignificar, Reconocer en mi Mérito Peculiar y ¿luego para que no me paguen?: ta cabrón.

Pero bueno, si la Mente y lo Mental, todo lo Mental no son reales eso anticipadamente debería contribuir a la "Paz" del "Mundo", yo hubiera imaginado, pero pues imaginar es una cosa Dignitas también pero vale más una que otra.

¡Escríbelo!, crea un Género Nuevo, Único, Peculiar, Sui Generis, Verdaderamente "crítico", "racional" y hasta "artístico" y quiero ver que si quiera te lean, además sin insultarte.

Bueno, acabado, este texto no es para Cuestionar las Decisiones del Comité que entrega los Nobel ni nada en cuanto al mérito, precisamente esto es un Resumen y además breve de lo que he escrito que prueba que el Mundo anda mal también y se pondrá peor pero ¡hállenle!.

Gracias, me llamo Federico Soto del Alba.

Organización Nobel de aquí para abajo los Excluyo explícitamente de leer este texto COMO AUTOR ORIGINAL DE ESTE TEXTO y a cualquiera que tenga alguna influencia en escoger, seleccionar o evaluar quién debe, gana o ganará el Premio Nobel e incluso para proponer ¿quién?, cualquiera de ellos PARA EFECTOS, no para su Derecho de Réplica que no veo el caso si entiendo que no aceptan propuestas, a mi lego, leal y sabio entender.

Para los otros referidos vale la misma sandez...

Es decir: para Efectos de Mérito de Premio Nobel lo que sigue hasta el Fin de este escrito no tiene ningún valor FÁCTICO para los Referidos en el Párrafo Anterior para Efectos de Ganar Premios Nobel.

¡Pero!, pues afirmo:

1.- Merezco el Premio Nobel de Medicina/Fisiología por demostrar que la Mente no es Real y lo que implica. No tiene Materialidad, no es Objetiva, es Invisible, no es un Orden, no está Ordenada, no se puede Poner en Orden y NO TIENE LÓGICA. Con CINCO afirmaciones INDUDABLES de un plumazo cualquier afirmación de la Mente o de lo Mental que las contradiga es un non-sequitur, un no se sigue que evita entrar en Falacias y sus discusiones Embusteras.

2.- Merezco el Premio Nobel de la Paz porque al demostrar que la Mente no es Real he demostrado que por reiteración proceder como si lo Fuera sólo puede causar daños. Eso implica que no debió buscarse Beneficios a lo Mental y que la investigación de eso sólo cuantificó los daños y por otras cosas de manera además incorrecta. Además está mi Vida, pero eso vale madres, literalmente: ni modo que tengan o quieran pruebas...

3.- Merezco el Premio Nobel o Memorial Nobel de Economía por demostrar y hasta en términos sencillos que la Economía no es una Ciencia, los Mercados no se pueden describir en términos racionales, la Economía no es Falsable, etcétera.

4.- Merezco el Premio Nobel de Literatura por mis escritos, su estilo y sus Orígenes. Pero aquí sí le toca a alguien más evaluar ese estilo en lo que me caracteriza y a ellos, en lo que me hace peculiar, único, excepcional, si acaso fuera el caso: eso no lo puedo hacer yo porque es ARTÍSTICO, es de valor LITERARIO y ESTÉTICO. Eso no creo serlo yo pero mi uso de las palabras puede ser un buen comienzo, no necesité más de lo NECESARIO para mi Trabajo Intelectual y un Diccionario o dos, al caso, digo hubo elementos humanos pero antagonistas: ni siquiera leales.

Tout est fini...

Gracias.

Federico Soto del Alba.

Definiciones de la RAE y el COLMEX:

Mérito

1.- m. Acción o conducta que hace a una persona digna de premio o alabanza. Hizo méritos para conseguir la victoria.

2.- m. Derecho a reconocimiento, alabanza, etc., debido a las acciones o cualidades de una persona. Todo el mérito de la operación es suyo.

3.- m. Valor o importancia de una persona o de una cosa. El cuadro de Velázquez es de gran mérito.

<https://dle.rae.es/mérito>

Meritar

1.- tr. p. us. merecer. U. t. c. intr.

2.- tr. Der. Hacer mérito o mención. U. m. en part.

<https://dle.rae.es/meritar>

Demérito

1.- m. Falta de mérito.

2.- m. Acción, circunstancia o cualidad por la cual se desmerece.

<https://dle.rae.es/demérito>

Andadera

1.- adj. Dicho de un sitio o de un terreno: Fácilmente transitable a pie.

<https://dle.rae.es/andadero>

Jaladera

1.- f. Méx. Asa para tirar de algo. [No dice "Así" para tirar del algo]

<https://dle.rae.es/jaladera>

Merito como en ya merito es diminutivo de mero: mero

chiquito que no se refiere al Pez menos al Pescado sino a:

Mero

6 Ya mero (Popular) Ya casi, por poco: "Ya merito se acaban los nopales", "Ya mero y me caigo" [Y nos quedamos sin Nopalera por un merito]

<https://dem.colmex.mx/Ver/mero>

Por ser diminutivo no está en los diccionarios de forma fácil de definir ni entender: como yo, requiere cultura general, lecturas, experiencia, diálogos y convivencia con quienes tienen más, por largo tiempo y de forma efectiva...

Eso no se aprende ni en la escuela ni por internet ni por Redes Sociales ni "Plataformas".

Leyendo textos diluidos cada vez más perjudica, que te los escojan para Venderte algo demerita y que tú vendas algo hasta premiado por lo que no te pagan ni te van a pagar es perverso por muy famoso algo o todo de eso sea.

Sandez

1.- f. Despropósito, simpleza, necedad.

2.- f. Calidad de sandio.

<https://dle.rae.es/sandez>

Referencial

2.- adj. Consistente en una referencia (|| narración o relación). Testimonio referencial.

<https://dle.rae.es/referencial>

Tautología

1.- f. despect. Repetición innecesaria y poco afortunada.

2.- f. Ret. Enunciado que, con otras palabras, repite lo mismo que ya se ha dicho, sin que aporte nueva información.

<https://dle.rae.es/tautología>

En mi experiencia los Filosóficamente inclinados no usan esas definiciones de Tautología que en su campo debería llevar a auto Referirse y de hecho ¡lo hace!.

¿Han leído algún libro con Autoridad con definiciones CLARAS de Filosofía?, ¡no me digan!, ¡déjenme adivinar! NOOOO.

Antinomia

1.- f. Contradicción entre dos preceptos legales.

2.- f. Contradicción entre dos principios racionales.

<https://dle.rae.es/antinomia>

Que si Humanidades vis a vis Ciencias es Antinomia no es cuestión debatida ni siquiera de Charla: ¿Realidad vs Ficción?, ¿Qué contesta el Lector?, si lo hubiera.

Yo sugeriría INÚTIL como Antinomia pero me pregunto ¿Tienen Principios las Humanidades?, ¿Cuáles serán con tantos Detalles que no son Detallados?...

Antónimo

1.- adj. Ling. Dicho de una palabra: Que, respecto de otra, expresa una idea opuesta o contraria, como virtud y vicio, claro y oscuro o antes y después. U. t. c. s. m.

<https://dle.rae.es/antinomia>

¡Y dale!: "Antinomia vs, vis a vis, ¡Antónimo!", me lleva...

Así las cosas, son chascarrillos, este escrito no pretendía ser serio por el Motivo de su escritura lo Nobel y Novel lo que no significa que no contenga Verdades o Falsedades que no se deba omitir controvertir para Beneficio Público, al menos en México, si acaso se fuera Responsable, digo que no se vaya...

Novel

2 Que es de invención o creación reciente: "Con este novel sistema los errores se reducen en un 95%"

<https://dem.colmex.mx/Ver/novel>

El otro significado, el no "Mexicano" es VERDE de a tiro, "pegado a la rama".

Pero para no parecer envidioso quizá ponga mis hojas de cálculo también en el Dominio Público hasta creo que es una: en este punto y adelante no harán diferencia Positiva tá como Venezuela, con todo amor para los Venezolanos de mi parte, nunca fue de otra manera tamos en la misma Sartén.

--"Escafandra Escopolaminera dicen que con esa Caminera corres en Andadera con Apelativo de Gotera y con la piel Apetitivo de tus péndulos yo no: Fuera".

Fin de este escrito Original de mi Autoría previamente publicado el 20 de Enero de 2026.

A letter to the Nobel Organizations.

So they can exercise their Right to Reply in México...

The Right to Reply is an important available mechanism to correct misinformation, erroneous information or false information in México, but it is better to do a good job before having to correct it and some more. Unfortunately lack of response on erroneous, misleading or false information makes such a priori search and devotion to only publish truthful factual information impossible for such piece of Mexican Legislation to have its greater effect regarding the right to be informed in México. Here is a try...

I tried to send this Letter to the following Recipients to give them a way to exert their Right To Reply in México and I was blocked from doing so by the contact email address and the contact form of the Gateway, apparently of those Organizations. I tried to send it by a diverse way but I don't think it will be fit for purpose.

I am contacting "The Nobel Foundation", "The Norwegian Nobel Committee", "Nobel network", "The Norwegian Nobel Institute" and "Contact Nobel Prize Outreach" to give you the means to exercise your Right to Reply in México, it is a thing here. I appreciate [REDACTED] for any successful effort to make this Letter reach the intended recipients as soon as possible.

As I understand the purpose of the Right to Reply in México is to fight misinformation by providing balance to fulfill the right to be informed for several uses including Democracy in México, including measures such as the withdrawal in full of some text content.

But most commonly is used to provide similar publicity to information which is inaccurate or in some cases offending to some directly aggrieved person, but such has other legal remedies in México to the best of my knowledge.

As for the Right to Reply I think you have in México I communicate to you I made direct references to "The Nobel Prize" as "Premio Nobel" or "Premios Nobel".

But since the purpose of the Right to Reply in México is to fight misinformation by providing balance, to the best of my knowledge, to fulfill at least the intent of the law "Ley Reglamentaria del artículo 6o., párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Derecho de Réplica" I am providing you my email, this, and my legal address to exercise your Right to Reply in México, to best of my knowledge.

Just a caveat: my mother has intercepted my physical mail or communications and my father destroyed physically at least one written communication to me.

My Legal Address for exercising your Right to Reply in México is:

[REDACTED]

I am not a Journalist this is about Truthful Factual Statements not Journalism and sometimes Moral Harm as I understand the Right to Reply in México adding: I am not a lawyer and I am not giving legal advice.

The text referring to you directly is the following one, it is in Spanish: The Official Language where your Right to Reply at my offering, México, you might exert most efficaciously, probably through email given the geographical distance between us:

["Los Premios Nobel quizá tengan valor para vender anuncios"]

Such is the text for which I offered you your Right to Reply in México to the best of my knowledge.

Thanks and Regards.

Federico Soto del Alba.

End of this text of my Original Authorship previously published on January 20th, 2026.

Creative Commons Legal Code

CC0 1.0 Universal

CREATIVE COMMONS CORPORATION IS NOT A LAW FIRM AND DOES NOT PROVIDE

LEGAL SERVICES. DISTRIBUTION OF THIS DOCUMENT DOES NOT CREATE AN ATTORNEY-CLIENT RELATIONSHIP. CREATIVE COMMONS PROVIDES THIS INFORMATION ON AN "AS-IS" BASIS. CREATIVE COMMONS MAKES NO WARRANTIES

REGARDING THE USE OF THIS DOCUMENT OR THE INFORMATION OR WORKS PROVIDED HEREUNDER, AND DISCLAIMS LIABILITY FOR DAMAGES RESULTING FROM

THE USE OF THIS DOCUMENT OR THE INFORMATION OR WORKS PROVIDED HEREUNDER.

Statement of Purpose

The laws of most jurisdictions throughout the world automatically confer exclusive Copyright and Related Rights (defined below) upon the creator and subsequent owner(s) (each and all, an "owner") of an original work of authorship and/or a database (each, a "Work").

Certain owners wish to permanently relinquish those rights to a Work for

the purpose of contributing to a commons of creative, cultural and scientific works ("Commons") that the public can reliably and without fear

of later claims of infringement build upon, modify, incorporate in other

works, reuse and redistribute as freely as possible in any form whatsoever

and for any purposes, including without limitation commercial purposes.

These owners may contribute to the Commons to promote the ideal of a free

culture and the further production of creative, cultural and scientific

works, or to gain reputation or greater distribution for their Work in

part through the use and efforts of others.

For these and/or other purposes and motivations, and without any expectation of additional consideration or compensation, the person associating CC0 with a Work (the "Affirmer"), to the extent that he or she

is an owner of Copyright and Related Rights in the Work, voluntarily elects to apply CC0 to the Work and publicly distribute the Work under its

terms, with knowledge of his or her Copyright and Related Rights in the

Work and the meaning and intended legal effect of CC0 on those rights.

1. Copyright and Related Rights. A Work made available under CC0 may be

protected by copyright and related or neighboring rights ("Copyright and

Related Rights"). Copyright and Related Rights include, but are not limited to, the following:

- i. the right to reproduce, adapt, distribute, perform, display, communicate, and translate a Work;

- ii. moral rights retained by the original author(s) and/or performer(s);

- iii. publicity and privacy rights pertaining to a person's image or likeness depicted in a Work;

- iv. rights protecting against unfair competition in regards to a Work,

- subject to the limitations in paragraph 4(a), below;

- v. rights protecting the extraction, dissemination, use and reuse of data

- in a Work;

- vi. database rights (such as those arising under Directive 96/9/EC of the

- European Parliament and of the Council of 11 March 1996 on the legal

- protection of databases, and under any national implementation thereof, including any amended or successor version of such directive); and

- vii. other similar, equivalent or corresponding rights throughout the

- world based on applicable law or treaty, and any national implementations thereof.

2. Waiver. To the greatest extent permitted by, but not in contravention

of, applicable law, Affirmer hereby overtly, fully, permanently, irrevocably and unconditionally waives, abandons, and surrenders all of

Affirmer's Copyright and Related Rights and associated claims and causes

of action, whether now known or unknown (including existing as well as future claims and causes of action), in the Work (i) in all territories worldwide, (ii) for the maximum duration provided by applicable law or treaty (including future time extensions), (iii) in any current or future medium and for any number of copies, and (iv) for any purpose whatsoever, including without limitation commercial, advertising or promotional purposes (the "Waiver"). Affirmer makes the Waiver for the benefit of each member of the public at large and to the detriment of Affirmer's heirs and successors, fully intending that such Waiver shall not be subject to revocation, rescission, cancellation, termination, or any other legal or equitable action to disrupt the quiet enjoyment of the Work by the public as contemplated by Affirmer's express Statement of Purpose.

3. Public License Fallback. Should any part of the Waiver for any reason be judged legally invalid or ineffective under applicable law, then the Waiver shall be preserved to the maximum extent permitted taking into account Affirmer's express Statement of Purpose. In addition, to the extent the Waiver is so judged Affirmer hereby grants to each affected person a royalty-free, non transferable, non sublicensable, non exclusive, irrevocable and unconditional license to exercise Affirmer's Copyright and Related Rights in the Work (i) in all territories worldwide, (ii) for the maximum duration provided by applicable law or treaty (including future time extensions), (iii) in any current or future medium and for any number of copies, and (iv) for any purpose whatsoever, including without limitation commercial, advertising or promotional purposes (the "License"). The License shall be deemed effective as of the date CC0 was applied by Affirmer to the Work. Should any part of the License for any reason be judged legally invalid or ineffective under applicable law, such partial invalidity or ineffectiveness shall not invalidate the remainder of the License, and in such case Affirmer hereby affirms that he or

she
will not (i) exercise any of his or her remaining Copyright and
Related
Rights in the Work or (ii) assert any associated claims and causes
of
action with respect to the Work, in either case contrary to
Affirmer's
express Statement of Purpose.

4. Limitations and Disclaimers.

- a. No trademark or patent rights held by Affirmer are waived,
abandoned,
surrendered, licensed or otherwise affected by this document.
- b. Affirmer offers the Work as-is and makes no representations or
warranties of any kind concerning the Work, express, implied,
statutory or otherwise, including without limitation warranties
of
title, merchantability, fitness for a particular purpose, non
infringement, or the absence of latent or other defects,
accuracy, or
the present or absence of errors, whether or not discoverable,
all to
the greatest extent permissible under applicable law.
- c. Affirmer disclaims responsibility for clearing rights of other
persons
that may apply to the Work or any use thereof, including without
limitation any person's Copyright and Related Rights in the
Work.
Further, Affirmer disclaims responsibility for obtaining any
necessary
consents, permissions or other rights required for any use of
the
Work.
- d. Affirmer understands and acknowledges that Creative Commons is
not a
party to this document and has no duty or obligation with
respect to
this CC0 or use of the Work.

Attribution 4.0 International

=====
===

Creative Commons Corporation ("Creative Commons") is not a law firm
and
does not provide legal services or legal advice. Distribution of
Creative Commons public licenses does not create a lawyer-client or
other relationship. Creative Commons makes its licenses and related
information available on an "as-is" basis. Creative Commons gives no
warranties regarding its licenses, any material licensed under their

terms and conditions, or any related information. Creative Commons disclaims all liability for damages resulting from their use to the fullest extent possible.

Using Creative Commons Public Licenses

Creative Commons public licenses provide a standard set of terms and conditions that creators and other rights holders may use to share original works of authorship and other material subject to copyright and certain other rights specified in the public license below. The following considerations are for informational purposes only, are not exhaustive, and do not form part of our licenses.

Considerations for licensors: Our public licenses are intended for use by those authorized to give the public permission to use material in ways otherwise restricted by copyright and certain other rights. Our licenses are irrevocable. Licensors should read and understand the terms and conditions of the license they choose before applying it. Licensors should also secure all rights necessary before applying our licenses so that the public can reuse the material as expected. Licensors should clearly mark any material not subject to the license. This includes other CC-licensed material, or material used under an exception or limitation to copyright. More considerations for licensors: wiki.creativecommons.org/Considerations_for_licensors

Considerations for the public: By using one of our public licenses, a licensor grants the public permission to use the licensed material under specified terms and conditions. If the licensor's permission is not necessary for any reason--for example, because of any applicable exception or limitation to copyright--then that use is not regulated by the license. Our licenses grant only permissions under copyright and certain other rights that a licensor has authority to grant. Use of the licensed material may still be restricted for other reasons, including because others have copyright or other rights in the material. A licensor may make special requests, such as asking that all changes be marked or described. Although not required by our licenses, you are encouraged to respect those requests where reasonable. More considerations for the public: wiki.creativecommons.org/Considerations_for_licensees

=====
===

Creative Commons Attribution 4.0 International Public License
Modified.

By exercising the Licensed Rights (defined below), You accept and agree to be bound by the terms and conditions of this Creative Commons Attribution 4.0 International Public License ("Public License"). To the extent this Public License may be interpreted as a contract, You are granted the Licensed Rights in consideration of Your acceptance of these terms and conditions, and the Licensor grants You such rights in consideration of benefits the Licensor receives from making the Licensed Material available under these terms and conditions.

Section 1 -- Definitions.

a. Adapted Material means material subject to Copyright and Similar

Rights that is derived from or based upon the Licensed Material and in which the Licensed Material is translated, altered, arranged, transformed, or otherwise modified in a manner requiring

permission under the Copyright and Similar Rights held by the Licensor. For purposes of this Public License, where the Licensed

Material is a musical work, performance, or sound recording, Adapted Material is always produced where the Licensed Material is

synched in timed relation with a moving image.

b. Adapter's License means the license You apply to Your Copyright and Similar Rights in Your contributions to Adapted Material in accordance with the terms and conditions of this Public License.

c. Copyright and Similar Rights means copyright and/or similar rights

closely related to copyright including, without limitation, performance, broadcast, sound recording, and Sui Generis Database

Rights, without regard to how the rights are labeled or categorized. For purposes of this Public License, the rights specified in Section 2(b)(1)-(2) are not Copyright and Similar Rights.

d. Effective Technological Measures means those measures that, in the

absence of proper authority, may not be circumvented under laws fulfilling obligations under Article 11 of the WIPO Copyright Treaty adopted on December 20, 1996, and/or similar international agreements.

e. Exceptions and Limitations means fair use, fair dealing, and/or any other exception or limitation to Copyright and Similar Rights that applies to Your use of the Licensed Material.

f. Licensed Material means the artistic or literary work, database, or other material to which the Licensor applied this Public License.

g. Licensed Rights means the rights granted to You subject to the terms and conditions of this Public License, which are limited to all Copyright and Similar Rights that apply to Your use of the Licensed Material and that the Licensor has authority to license.

h. Licensor means the individual(s) or entity(ies) granting rights under this Public License.

i. Share means to provide material to the public by any means or process that requires permission under the Licensed Rights, such as reproduction, public display, public performance, distribution, dissemination, communication, or importation, and to make material available to the public including in ways that members of the public may access the material from a place and at a time individually chosen by them.

j. Sui Generis Database Rights means rights other than copyright resulting from Directive 96/9/EC of the European Parliament and of the Council of 11 March 1996 on the legal protection of databases, as amended and/or succeeded, as well as other essentially equivalent rights anywhere in the world.

k. You means the individual or entity exercising the Licensed Rights under this Public License. Your has a corresponding meaning.

Section 2 -- Scope.

a. License grant.

1. Subject to the terms and conditions of this Public License, the Licensor hereby grants You a worldwide, royalty-free,

non-sublicensable, non-exclusive, irrevocable license to exercise the Licensed Rights in the Licensed Material to:

the a. reproduce and Share the Licensed Material only with

whole of its text in non-modified form and only in its entire textual form even if it is included in Derivates for Commercial Use; and

if it b. produce, reproduce, and Share Adapted Material only
form. includes in whole its textual form in non-modified

where 2. Exceptions and Limitations. For the avoidance of doubt,
Exceptions and Limitations apply to Your use, this Public License does not apply, and You do not need to comply with its terms and conditions.

Section 3. Term. The term of this Public License is specified in
6(a).

4. Media and formats; technical modifications allowed. The
Licensor authorizes You to exercise the Licensed Rights in
all media and formats whether now known or hereafter
created,
and to make technical modifications necessary to do so.

The Licensor waives and/or agrees not to assert any right or
authority to forbid You from making technical
modifications

necessary to exercise the Licensed Rights, including
technical modifications necessary to circumvent Effective
Technological Measures. For purposes of this Public
License,

2(a) simply making modifications authorized by this Section

permission (4) never produces Adapted Material. It gives you

in to transform it into audio, for example, or other media or
format as long as its complete textual form is preserved

non-modified form.

5. Downstream recipients.

a. Offer from the Licensor -- Licensed Material. Every
recipient of the Licensed Material automatically
receives an offer from the Licensor to exercise the
Licensed Rights under the terms and conditions of

this

Public License.

impose

b. No downstream restrictions. You may not offer or

or

any additional or different terms or conditions on,

the

apply any Effective Technological Measures to, the
Licensed Material if doing so restricts exercise of

Licensed Rights by any recipient of the Licensed
Material.

or

6. No endorsement. Nothing in this Public License constitutes

connected

may be construed as permission to assert or imply that You
are, or that Your use of the Licensed Material is,

by,

with, or sponsored, endorsed, or granted official status

as

the Licensor or others designated to receive attribution

provided in Section 3(a)(1)(A)(i).

b. Other rights.

to

1. Moral rights, such as the right of integrity, are not
licensed under this Public License, nor are publicity,
privacy, and/or other similar personality rights; however,

to

the extent possible, the Licensor waives and/or agrees not

form

assert any such rights held by the Licensor to the limited
extent necessary to allow You to exercise the Licensed
Rights, but not otherwise, except the complete textual

of the Originally Licensed Material should be complete and
non-modified.

2. Patent and trademark rights are not licensed under this
Public License.

Licensed

3. To the extent possible, the Licensor waives any right to
collect royalties from You for the exercise of the

expressly

Rights, whether directly or through a collecting society
under any voluntary or waivable statutory or compulsory
licensing scheme. In all other cases the Licensor

reserves any right to collect such royalties.

Section 3 -- License Conditions.

Your exercise of the Licensed Rights is expressly made subject to the following conditions.

a. Attribution.

1. If You Share the Licensed Material (including in modified form only if it includes its textual form complete and unmodified), You must:

Licensors a. retain the following if it is supplied by the
with the Licensed Material:

by i. identification of the creator(s) of the Licensed
Material and any others designated to receive
attribution, in any reasonable manner requested

the Licensors (including by pseudonym if
designated);

ii. a copyright notice;

iii. a notice that refers to this Public License;

iv. a notice that refers to the disclaimer of
warranties;

the v. a URI or hyperlink to the Licensed Material to
extent reasonably practicable;

and b. indicate if You modified the Licensed Material and
retain an indication of any previous modifications;

or c. indicate the Licensed Material is licensed under this
Public License, and include the text of, or the URI

hyperlink to, this Public License.

2. You may satisfy the conditions in Section 3(a)(1) in any
reasonable manner based on the medium, means, and context

in which You Share the Licensed Material. For example, it may
be reasonable to satisfy the conditions by providing a URI or
hyperlink to a resource that includes the required
information.

3. If requested by the Licensor, You must remove any of the information required by Section 3(a)(1)(A) to the extent reasonably practicable.

4. If You Share Adapted Material You produce, the Adapter's License You apply must not prevent recipients of the Adapted

Material from complying with this Public License which Restricts the use of the text to use it for all allowed purposes only with its complete textual form unmodified.

Section 4 -- Sui Generis Database Rights.

Where the Licensed Rights include Sui Generis Database Rights that apply to Your use of the Licensed Material:

a. for the avoidance of doubt, Section 2(a)(1) grants You the right

to extract, reuse, reproduce, and Share all or a substantial portion of the contents of the database;

b. if You include all or a substantial portion of the database contents in a database in which You have Sui Generis Database Rights, then the database in which You have Sui Generis Database

Rights (but not its individual contents) is Adapted Material; and

c. You must comply with the conditions in Section 3(a) if You Share

all or a substantial portion of the contents of the database.

For the avoidance of doubt, this Section 4 supplements and does not replace Your obligations under this Public License where the Licensed

Rights include other Copyright and Similar Rights.

Section 5 -- Disclaimer of Warranties and Limitation of Liability.

a. UNLESS OTHERWISE SEPARATELY UNDERTAKEN BY THE LICENSOR, TO THE EXTENT POSSIBLE, THE LICENSOR OFFERS THE LICENSED MATERIAL AS-IS

AND AS-AVAILABLE, AND MAKES NO REPRESENTATIONS OR WARRANTIES OF ANY KIND CONCERNING THE LICENSED MATERIAL, WHETHER EXPRESS, IMPLIED, STATUTORY, OR OTHER. THIS INCLUDES, WITHOUT LIMITATION,

WARRANTIES OF TITLE, MERCHANTABILITY, FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE, NON-INFRINGEMENT, ABSENCE OF LATENT OR OTHER DEFECTS, ACCURACY, OR THE PRESENCE OR ABSENCE OF ERRORS, WHETHER OR NOT KNOWN OR DISCOVERABLE. WHERE DISCLAIMERS OF WARRANTIES ARE NOT

ALLOWED IN FULL OR IN PART, THIS DISCLAIMER MAY NOT APPLY TO YOU.

b. TO THE EXTENT POSSIBLE, IN NO EVENT WILL THE LICENSOR BE LIABLE TO YOU ON ANY LEGAL THEORY (INCLUDING, WITHOUT LIMITATION, NEGLIGENCE) OR OTHERWISE FOR ANY DIRECT, SPECIAL, INDIRECT, INCIDENTAL, CONSEQUENTIAL, PUNITIVE, EXEMPLARY, OR OTHER LOSSES, COSTS, EXPENSES, OR DAMAGES ARISING OUT OF THIS PUBLIC LICENSE OR USE OF THE LICENSED MATERIAL, EVEN IF THE LICENSOR HAS BEEN ADVISED OF THE POSSIBILITY OF SUCH LOSSES, COSTS, EXPENSES, OR DAMAGES. WHERE A LIMITATION OF LIABILITY IS NOT ALLOWED IN FULL OR IN PART, THIS LIMITATION MAY NOT APPLY TO YOU.

c. The disclaimer of warranties and limitation of liability provided above shall be interpreted in a manner that, to the extent possible, most closely approximates an absolute disclaimer and waiver of all liability.

Section 6 -- Term and Termination.

a. This Public License applies for the term of the Copyright and Similar Rights licensed here. However, if You fail to comply with this Public License, then Your rights under this Public License terminate automatically.

b. Where Your right to use the Licensed Material has terminated under Section 6(a), it reinstates:

provided

1. automatically as of the date the violation is cured, it is cured within 30 days of Your discovery of the violation; or

2. upon express reinstatement by the Licensor.

For the avoidance of doubt, this Section 6(b) does not affect any right the Licensor may have to seek remedies for Your violations of this Public License.

c. For the avoidance of doubt, the Licensor may also offer the Licensed Material under separate terms or conditions or stop distributing the Licensed Material at any time; however, doing so

will not terminate this Public License.

- d. Sections 1, 5, 6, 7, and 8 survive termination of this Public License.

Section 7 -- Other Terms and Conditions.

- a. The Licensor shall not be bound by any additional or different terms or conditions communicated by You unless expressly agreed.
- b. Any arrangements, understandings, or agreements regarding the Licensed Material not stated herein are separate from and independent of the terms and conditions of this Public License.

Section 8 -- Interpretation.

- a. For the avoidance of doubt, this Public License does not, and shall not be interpreted to, reduce, limit, restrict, or impose conditions on any use of the Licensed Material that could lawfully be made without permission under this Public License.
- b. To the extent possible, if any provision of this Public License is deemed unenforceable, it shall be automatically reformed to the minimum extent necessary to make it enforceable. If the provision cannot be reformed, it shall be severed from this Public License without affecting the enforceability of the remaining terms and conditions.
- c. No term or condition of this Public License will be waived and no failure to comply consented to unless expressly agreed to by the Licensor.
- d. Nothing in this Public License constitutes or may be interpreted as a limitation upon, or waiver of, any privileges and immunities that apply to the Licensor or You, including from the legal processes of any jurisdiction or authority.

=====
===

Creative Commons is not a party to its public licenses. Notwithstanding, Creative Commons may elect to apply one of its public licenses to material it publishes and in those instances will be considered the "Licensor." The text of the Creative Commons public licenses is dedicated to the public domain under the CC0 Public Domain Dedication. Except for the limited purpose of indicating that material is shared under a Creative Commons public license or as otherwise permitted by the Creative Commons policies published at creativecommons.org/policies, Creative Commons does not authorize the use of the trademark "Creative Commons" or any other trademark or logo of Creative Commons without its prior written consent including, without limitation, in connection with any unauthorized modifications to any of its public licenses or any other arrangements, understandings, or agreements concerning use of licensed material. For the avoidance of doubt, this paragraph does not form part of the public licenses.

Creative Commons may be contacted at creativecommons.org.

Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International

=====
===

Creative Commons Corporation ("Creative Commons") is not a law firm and does not provide legal services or legal advice. Distribution of Creative Commons public licenses does not create a lawyer-client or other relationship. Creative Commons makes its licenses and related information available on an "as-is" basis. Creative Commons gives no warranties regarding its licenses, any material licensed under their terms and conditions, or any related information. Creative Commons disclaims all liability for damages resulting from their use to the fullest extent possible.

Using Creative Commons Public Licenses

Creative Commons public licenses provide a standard set of terms and conditions that creators and other rights holders may use to share original works of authorship and other material subject to copyright and certain other rights specified in the public license below. The following considerations are for informational purposes only, are not exhaustive, and do not form part of our licenses.

Considerations for licensors: Our public licenses are intended for use by those authorized to give the public permission to use material in ways otherwise restricted by copyright and certain other rights. Our licenses are irrevocable. Licensors should read and understand the terms and conditions of the license they choose before applying it. Licensors should also secure all rights necessary before applying our licenses so that the public can reuse the material as expected. Licensors should clearly mark any material not subject to the license. This includes other CC-licensed material, or material used under an exception or limitation to copyright. More considerations for licensors: wiki.creativecommons.org/Considerations_for_licensors

Considerations for the public: By using one of our public licenses, a licensor grants the public permission to use the licensed material under specified terms and conditions. If the licensor's permission is not necessary for any reason--for example, because of any applicable exception or limitation to copyright--then that use is not regulated by the license. Our licenses grant only permissions under copyright and certain other rights that a licensor has authority to grant. Use of the licensed material may still be restricted for other reasons, including because others have copyright or other rights in the material. A licensor may make special requests, such as asking that all changes be marked or described. Although not required by our licenses, you are encouraged to respect those requests where reasonable. More considerations for the public: wiki.creativecommons.org/Considerations_for_licensees

=====
===

Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International Public License

By exercising the Licensed Rights (defined below), You accept and agree to be bound by the terms and conditions of this Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International Public License ("Public License"). To the extent this Public License may be interpreted as a contract, You are granted the Licensed Rights in consideration of Your acceptance of these terms and conditions, and the Licensor grants You such rights in consideration of benefits the Licensor receives from making the Licensed Material available under these terms and conditions.

Section 1 -- Definitions.

- a. Adapted Material means material subject to Copyright and Similar Rights that is derived from or based upon the Licensed Material and in which the Licensed Material is translated, altered, arranged, transformed, or otherwise modified in a manner requiring permission under the Copyright and Similar Rights held by the Licensor. For purposes of this Public License, where the Licensed Material is a musical work, performance, or sound recording, Adapted Material is always produced where the Licensed Material is synched in timed relation with a moving image.
- b. Copyright and Similar Rights means copyright and/or similar rights closely related to copyright including, without limitation, performance, broadcast, sound recording, and Sui Generis Database Rights, without regard to how the rights are labeled or categorized. For purposes of this Public License, the rights specified in Section 2(b)(1)-(2) are not Copyright and Similar Rights.
- c. Effective Technological Measures means those measures that, in the absence of proper authority, may not be circumvented under laws fulfilling obligations under Article 11 of the WIPO Copyright Treaty adopted on December 20, 1996, and/or similar international agreements.
- d. Exceptions and Limitations means fair use, fair dealing, and/or any other exception or limitation to Copyright and Similar Rights that applies to Your use of the Licensed Material.
- e. Licensed Material means the artistic or literary work, database, or other material to which the Licensor applied this Public License.
- f. Licensed Rights means the rights granted to You subject to the terms and conditions of this Public License, which are limited to all Copyright and Similar Rights that apply to Your use of the Licensed Material and that the Licensor has authority to license.
- g. Licensor means the individual(s) or entity(ies) granting rights under this Public License.

h. NonCommercial means not primarily intended for or directed towards

commercial advantage or monetary compensation. For purposes of this Public License, the exchange of the Licensed Material for other material subject to Copyright and Similar Rights by digital

file-sharing or similar means is NonCommercial provided there is

no payment of monetary compensation in connection with the exchange.

i. Share means to provide material to the public by any means or process that requires permission under the Licensed Rights, such

as reproduction, public display, public performance, distribution,

dissemination, communication, or importation, and to make material

available to the public including in ways that members of the public may access the material from a place and at a time individually chosen by them.

j. Sui Generis Database Rights means rights other than copyright resulting from Directive 96/9/EC of the European Parliament and of

the Council of 11 March 1996 on the legal protection of databases,

as amended and/or succeeded, as well as other essentially equivalent rights anywhere in the world.

k. You means the individual or entity exercising the Licensed Rights

under this Public License. Your has a corresponding meaning.

Section 2 -- Scope.

a. License grant.

1. Subject to the terms and conditions of this Public License,

the Licensor hereby grants You a worldwide, royalty-free, non-sublicensable, non-exclusive, irrevocable license to exercise the Licensed Rights in the Licensed Material to:

a. reproduce and Share the Licensed Material, in whole or

in part, for NonCommercial purposes only; and

b. produce and reproduce, but not Share, Adapted Material

for NonCommercial purposes only.

where 2. Exceptions and Limitations. For the avoidance of doubt,

Exceptions and Limitations apply to Your use, this Public License does not apply, and You do not need to comply with its terms and conditions.

Section 3. Term. The term of this Public License is specified in 6(a).

created, 4. Media and formats; technical modifications allowed. The Licensor authorizes You to exercise the Licensed Rights in all media and formats whether now known or hereafter and to make technical modifications necessary to do so. The

modifications Licensor waives and/or agrees not to assert any right or authority to forbid You from making technical necessary to exercise the Licensed Rights, including technical modifications necessary to circumvent Effective Technological Measures. For purposes of this Public License, simply making modifications authorized by this Section 2(a)

(4) never produces Adapted Material.

5. Downstream recipients.

this a. Offer from the Licensor -- Licensed Material. Every recipient of the Licensed Material automatically receives an offer from the Licensor to exercise the Licensed Rights under the terms and conditions of this Public License.

impose b. No downstream restrictions. You may not offer or or any additional or different terms or conditions on, apply any Effective Technological Measures to, the the Licensed Material if doing so restricts exercise of Licensed Rights by any recipient of the Licensed Material.

or 6. No endorsement. Nothing in this Public License constitutes may be construed as permission to assert or imply that You

are, or that Your use of the Licensed Material is, connected with, or sponsored, endorsed, or granted official status by, the Licensor or others designated to receive attribution as provided in Section 3(a)(1)(A)(i).

b. Other rights.

1. Moral rights, such as the right of integrity, are not licensed under this Public License, nor are publicity, privacy, and/or other similar personality rights; however, to the extent possible, the Licensor waives and/or agrees not to assert any such rights held by the Licensor to the limited extent necessary to allow You to exercise the Licensed Rights, but not otherwise.
2. Patent and trademark rights are not licensed under this Public License.
3. To the extent possible, the Licensor waives any right to collect royalties from You for the exercise of the Licensed Rights, whether directly or through a collecting society under any voluntary or waivable statutory or compulsory licensing scheme. In all other cases the Licensor expressly reserves any right to collect such royalties, including when the Licensed Material is used other than for NonCommercial purposes.

Section 3 -- License Conditions.

Your exercise of the Licensed Rights is expressly made subject to the following conditions.

a. Attribution.

1. If You Share the Licensed Material, You must:
 - a. retain the following if it is supplied by the Licensor with the Licensed Material:
 - i. identification of the creator(s) of the Licensed Material and any others designated to receive

by attribution, in any reasonable manner requested
the Licensor (including by pseudonym if
designated);

ii. a copyright notice;

iii. a notice that refers to this Public License;

iv. a notice that refers to the disclaimer of
warranties;

the v. a URI or hyperlink to the Licensed Material to
extent reasonably practicable;

and b. indicate if You modified the Licensed Material and
retain an indication of any previous modifications;

or c. indicate the Licensed Material is licensed under this
Public License, and include the text of, or the URI
hyperlink to, this Public License.

under For the avoidance of doubt, You do not have permission
this Public License to Share Adapted Material.

in 2. You may satisfy the conditions in Section 3(a)(1) in any
reasonable manner based on the medium, means, and context
be which You Share the Licensed Material. For example, it may
reasonable to satisfy the conditions by providing a URI or
hyperlink to a resource that includes the required
information.

3. If requested by the Licensor, You must remove any of the
information required by Section 3(a)(1)(A) to the extent
reasonably practicable.

Section 4 -- Sui Generis Database Rights.

Where the Licensed Rights include Sui Generis Database Rights that
apply to Your use of the Licensed Material:

a. for the avoidance of doubt, Section 2(a)(1) grants You the
right to extract, reuse, reproduce, and Share all or a substantial

portion of the contents of the database for NonCommercial purposes

only and provided You do not Share Adapted Material;

b. if You include all or a substantial portion of the database contents in a database in which You have Sui Generis Database Rights, then the database in which You have Sui Generis Database Rights (but not its individual contents) is Adapted Material; and

c. You must comply with the conditions in Section 3(a) if You Share all or a substantial portion of the contents of the database.

For the avoidance of doubt, this Section 4 supplements and does not replace Your obligations under this Public License where the Licensed

Rights include other Copyright and Similar Rights.

Section 5 -- Disclaimer of Warranties and Limitation of Liability.

a. UNLESS OTHERWISE SEPARATELY UNDERTAKEN BY THE LICENSOR, TO THE EXTENT POSSIBLE, THE LICENSOR OFFERS THE LICENSED MATERIAL AS-IS

AND AS-AVAILABLE, AND MAKES NO REPRESENTATIONS OR WARRANTIES OF ANY KIND CONCERNING THE LICENSED MATERIAL, WHETHER EXPRESS, IMPLIED, STATUTORY, OR OTHER. THIS INCLUDES, WITHOUT LIMITATION,

WARRANTIES OF TITLE, MERCHANTABILITY, FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE, NON-INFRINGEMENT, ABSENCE OF LATENT OR OTHER DEFECTS, ACCURACY, OR THE PRESENCE OR ABSENCE OF ERRORS, WHETHER OR NOT KNOWN OR DISCOVERABLE. WHERE DISCLAIMERS OF WARRANTIES ARE NOT ALLOWED IN FULL OR IN PART, THIS DISCLAIMER MAY NOT APPLY TO YOU.

b. TO THE EXTENT POSSIBLE, IN NO EVENT WILL THE LICENSOR BE LIABLE TO YOU ON ANY LEGAL THEORY (INCLUDING, WITHOUT LIMITATION, NEGLIGENCE) OR OTHERWISE FOR ANY DIRECT, SPECIAL, INDIRECT, INCIDENTAL, CONSEQUENTIAL, PUNITIVE, EXEMPLARY, OR OTHER LOSSES,

COSTS, EXPENSES, OR DAMAGES ARISING OUT OF THIS PUBLIC LICENSE OR

USE OF THE LICENSED MATERIAL, EVEN IF THE LICENSOR HAS BEEN ADVISED OF THE POSSIBILITY OF SUCH LOSSES, COSTS, EXPENSES, OR DAMAGES. WHERE A LIMITATION OF LIABILITY IS NOT ALLOWED IN FULL OR

IN PART, THIS LIMITATION MAY NOT APPLY TO YOU.

c. The disclaimer of warranties and limitation of liability provided

above shall be interpreted in a manner that, to the extent possible, most closely approximates an absolute disclaimer and waiver of all liability.

Section 6 -- Term and Termination.

a. This Public License applies for the term of the Copyright and Similar Rights licensed here. However, if You fail to comply with this Public License, then Your rights under this Public License terminate automatically.

b. Where Your right to use the Licensed Material has terminated under Section 6(a), it reinstates:

1. automatically as of the date the violation is cured, provided it is cured within 30 days of Your discovery of the violation; or
2. upon express reinstatement by the Licensor.

For the avoidance of doubt, this Section 6(b) does not affect any right the Licensor may have to seek remedies for Your violations of this Public License.

c. For the avoidance of doubt, the Licensor may also offer the Licensed Material under separate terms or conditions or stop distributing the Licensed Material at any time; however, doing so will not terminate this Public License.

d. Sections 1, 5, 6, 7, and 8 survive termination of this Public License.

Section 7 -- Other Terms and Conditions.

a. The Licensor shall not be bound by any additional or different terms or conditions communicated by You unless expressly agreed.

b. Any arrangements, understandings, or agreements regarding the Licensed Material not stated herein are separate from and independent of the terms and conditions of this Public License.

Section 8 -- Interpretation.

a. For the avoidance of doubt, this Public License does not, and shall not be interpreted to, reduce, limit, restrict, or impose conditions on any use of the Licensed Material that could lawfully be made without permission under this Public License.

b. To the extent possible, if any provision of this Public License is deemed unenforceable, it shall be automatically reformed to the minimum extent necessary to make it enforceable. If the provision cannot be reformed, it shall be severed from this Public License without affecting the enforceability of the remaining terms and conditions.

c. No term or condition of this Public License will be waived and no failure to comply consented to unless expressly agreed to by the Licensor.

d. Nothing in this Public License constitutes or may be interpreted as a limitation upon, or waiver of, any privileges and immunities that apply to the Licensor or You, including from the legal processes of any jurisdiction or authority.

=====
===

Creative Commons is not a party to its public licenses. Notwithstanding, Creative Commons may elect to apply one of its public licenses to material it publishes and in those instances will be considered the "Licensor." The text of the Creative Commons public licenses is dedicated to the public domain under the CC0 Public Domain Dedication. Except for the limited purpose of indicating that material is shared under a Creative Commons public license or as otherwise permitted by the Creative Commons policies published at creativecommons.org/policies, Creative Commons does not authorize the use of the trademark "Creative Commons" or any other trademark or logo of Creative Commons without its prior written consent including, without limitation, in connection with any unauthorized modifications to any of its public licenses or any other arrangements,

understandings, or agreements concerning use of licensed material.
For
the avoidance of doubt, this paragraph does not form part of the
public licenses.

Creative Commons may be contacted at creativecommons.org.